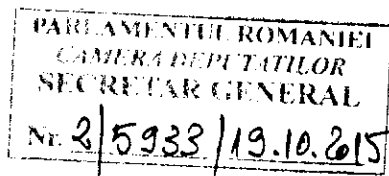




DEPARTAMENTUL PENTRU
RELATIA CU PARLAMENTUL

F.F. URGENT



București, 16.10.2015
Nr. 8999/DRP

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, punctele de vedere ale Guvernului cu privire la 10 inițiative legislative parlamentare aflate în dezbateră Camerei Deputaților, aprobate în ședința Executivului din data de 14.10.2015.

Totodată, apreciem necesar ca pe parcursul procedurilor de legiferare cu privire la aceste inițiative legislative să fie invitați la dezbateri reprezentanții ministerelor/instituțiilor de resort, indicate în anexă pentru fiecare inițiativă legislativă în parte, pentru a susține punctul de vedere al Guvernului.

Cu stimă,

MINISTRU DELEGAT PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

EUGEN NICOLICEA



**DOMNULUI CRISTIAN ADRIAN PANCIU
SECRETARUL GENERAL AL CAMEREI DEPUTAȚILOR**



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

1616
14.10.2015

STIMATE DOMNULE PREȘEDINTE,

În ședința din data de 14.10.2015, Guvernul a aprobat punctele de vedere cu privire la 10 inițiative legislative parlamentare aflate în dezbaterea Camerei Deputaților, pe care vi le înaintăm alăturat.

Totodată, precizăm că susținerea acestor puncte de vedere va fi realizată de reprezentanții ministerelor/instituțiilor menționate în anexă pentru fiecare inițiativă legislativă.

Cu stimă,

VICTOR PONTA

Domnului deputat Valeriu Ștefan Zgonea
Președintele Camerei Deputaților



GUVERNUL ROMÂNIEI

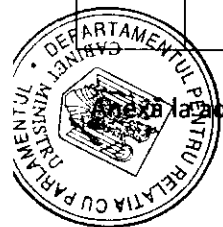
PUNCTE DE VEDERE

**cu privire la unele inițiative legislative parlamentare,
aflate în procedură parlamentară la Camera Deputaților**





Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
1.	Amendamente formulate la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.295/2004 privind regimul armelor și munițiilor, de Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională și Comisia juridică, de disciplină și imunități ale Camerei Deputaților B287/2013 PI-x nr. 673/2013 Oprea Gabriel - senator UNPR; Benga Ioan - deputat PSD; Cozmanciuc Corneliu-Mugurel - deputat PNL; Emacu Gheorghe - deputat UNPR; Mircovici Nicolae - deputat UBBR (minorități); Mocioalcă Ion - deputat PSD; Răducanu Ion - deputat UNPR; Răețchi Ovidiu Alexandru - deputat PC; Roman Cristian-Constantin - deputat FC; Scutaru Adrian George - deputat PNL; Secară Florin Mihail - deputat PD-L; Seres Dénes - deputat UDMR; Surdu Raluca - deputat PNL; Weber Mihai - deputat PSD <i>Com. jur.</i> <i>Com. flet. apărare</i>	Din motivarea amendamentelor propuse la proiectul de lege rezultă că intervenția asupra acestuia a avut în vedere următoarele considerente: - corelarea cu normele de tehnică legislativă și avizul Consiliului Legislativ; - revenirea la textul inițial al legii, avându-se în vedere că activitatea respectivelor categorii de demnitari justifică necesitatea acordării dreptului de a procura arme de apărare și pază (la art. 13 alin (2)); - necesitatea ca antrenorii și instructorii de tir să poată procura arme doar pe perioada cât sunt în activitate (la art. 13 alin.(4)); - nu se justifică deținerea de muniție pentru armele de colecție (la art. 13 alin.(5)); - necesitatea revenirii la durata inițială a valabilității	• MAI	<u>sustine</u> <u>amendamentele</u> <u>cu observații și</u> <u>propuneri</u>	Guvernul susține amendamentele cu observațiile și propunerile din adresa MAI nr. 21928/08.10.2015 (anexată).





GUVERNUL ROMÂNIEI

PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ ÎNIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
		permisului, precum și necesitatea efectuării unei ședințe de tragere anual, având în vedere că mulți deținători nu au efectuat stagiul militar (art. 25 alin.(1) și (3)); - necesitatea ca în autorizație să se precizeze și cantitatea de muniție ce poate fi folosită (art. 27 alin.(3)); - restrângerea dreptului de port și folosire pentru deținătorii de arme neletale destinate pentru autoapărare (art. 64 alin.(1)).			



Anexa la adresa DPSG nr. 1616/08.10.2015

1
Anexa la p. 1 din tabelul nr.
1/2014 al 3. rev. 673/2013, 34. pag.)

ROMÂNIA
MINISTERUL AFACERILOR INTERNE



Exemplar nr. 1

Nr. 21928

București 08/10/2015

VICEPRIM-MINISTRU PENTRU SECURITATE NAȚIONALĂ
MINISTRUL AFACERILOR INTERNE

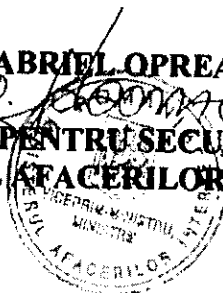
Către,
GUVERNUL ROMÂNIEI
Domnului EUGEN NICOLICEA
MINISTRU DELEGAT PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

În revenire la adresa Ministerului Afacerilor Interne nr.17691/14.09.2015 și având în vedere *raportul preliminar asupra propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr.295/2004 privind regimul armelor și munițiilor (L.375/2013, Plx.673/2013)* elaborat de către Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților și trimis instituției noastre prin e-mail, anexat, menționăm faptul că Ministerul Afacerilor Interne susține amendamentele propuse de Comisia juridică, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților sub rezerva preluării observațiilor și propunerilor marcate pe text.

În aceste condiții, vă adresez rugămintea de a dispune modificarea/completarea punctului de vedere al Guvernului, cu respectarea procedurii legale, astfel încât, cu ocazia dezbaterilor parlamentare din cadrul comisiilor de specialitate ale Camerei Deputaților, Executivul să susțină un punct de vedere argumentat corespunzător în legătură cu propunerea legislativă de referință.

Cu deosebită considerație,

GABRIEL OPREA
P. Nicolicea
VICEPRIM-MINISTRU PENTRU SECURITATE NAȚIONALĂ
MINISTRUL AFACERILOR INTERNE



Telefon 021 312.12.45 Fax 021 314.69.60 e-mail: cabinetu.mai.gov.ro
Piața Revoluției, nr. 1A, sector 1, C.P. 010086
RO - București





**PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR**

**COMISIA JURIDICĂ, DE DISCIPLINĂ ȘI
IMUNITĂȚI
Nr. 4c-11/1612/2013**

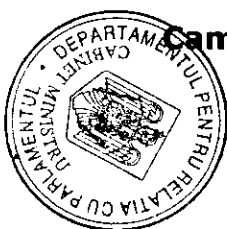
**București, 17 martie 2015
P.Lx- 673/2013**

**RAPORT PRELIMINAR
asupra
propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr. 295/2004
privind regimul armelor și munițiilor**

În conformitate cu prevederile art. 95 din Regulamentul Camerei Deputaților, republicat, Comisia pentru apărare, ordine publică și siguranță națională și Comisia juridică, de disciplină și imunități au fost sesizate spre dezbateră, în fond, cu **propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 295/2004 privind regimul armelor și munițiilor**, trimisă cu adresa nr. P.Lx-673, din 23 decembrie 2013 și înregistrată sub nr. 4c-12/454 din 24.12. 2013.

Senatul, în calitate de primă cameră sesizată, **a adoptat propunerea legislativă în ședința din 17 decembrie 2013, în condițiile art. 75 alineatul (2) teza a III-a din Constituția României, Republicată.**

Potrivit prevederilor art. 75 alineatele (1) și (5) din Constituția României, republicată, **Camera Deputaților este Cameră decizională.**



Consiliul Legislativ a avizat favorabil propunerea legislativă, cu observații și propuneri, conform avizului nr. 557 din 17.06.2013.

Guvernul, în punctul de vedere transmis sub nr. 1878 din 14.10.2013, **susține adoptarea** sub rezerva însușirii observațiilor de la punctul II.

Obiectul de reglementare îl constituie modificarea și completarea Legii nr. 295/2004 privind regimul armelor și munițiilor, în scopul instituirii unui control sporit în ceea ce privește deținerea armelor.

În conformitate cu prevederile art. 61 din Regulamentul Camerei Deputaților republicat, membrii Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională au examinat proiectul de lege **în ședințe succesive, ultima fiind în data de 17 martie 2015.**

La dezbateri au participat, în calitate de invitați, domnul secretar de stat Bodgan Tohăneanu, domnul chestor Marinescu Nicolae, directorul Direcției Arme și Muniții din cadrul IGPR, din Ministerului Afacerilor Interne.

De asemenea, pe parcursul dezbaterilor au fost invitați reprezentanți ai ONG-urilor interesate din domeniu.

La lucrări au fost prezenți, din totalul de 26 de deputați, 20 de membri ai Comisiei.

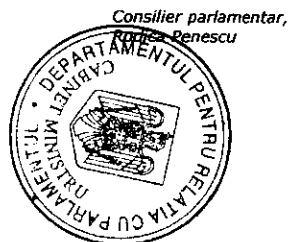
În urma dezbaterii, membrii comisiei au hotărât, **cu unanimitate de voturi, să propună Plenului Camerei Deputaților adoptarea propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr. 295/2004 privind regimul armelor și munițiilor, cu amendamentele admise prevăzute în anexă.**

În aceeași ședință, membrii comisiei au hotărât respingerea inițiativelor legislative cu același obiect, respectiv Plx- 637/3013, Plx-118/2015 și Plx-206/2015, conținutul acestora fiind preluat sau respins, după caz, în cadrul primei propuneri de modificare și completare a Legii 295/2004 privind regimul armelor și munițiilor.

Comisia juridică, de disciplină și imunități a dezbătut proiectul de lege în ședința din data de 28 septembrie 2015 și a hotărât, cu majoritate de voturi, să retrimite Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională un raport preliminar de adoptare a inițiativei legislative, cu amendamentele din Anexa la raport.

În raport de obiectul și conținutul său proiectul de lege face parte din categoria **legilor organice.**

**VICEPREȘEDINTE,
CIPRIAN NICOLAE NICA**



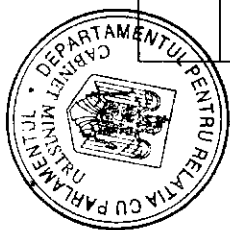
Avizat, Șef serviciu
Ciprian Bucur

Observațiile și propunerile Ministerului Afacerilor Interne



AMENDAMENTE ADMISE

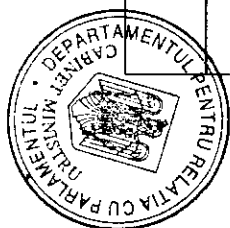
Nr. crt.	Textul Legii 295/2004 în vigoare	Text adoptat de Senat	Amendamente propuse	Motivație/ OBS.
1.		LEGE pentru modificarea și completarea Legii nr. 295/2004 privind regimul armelor și munițiilor	LEGE pentru modificarea și completarea Legii nr. 295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor	pt. corectitudinea exprimării
2.		Art. I .- Legea nr. 295/2004 privind regimul armelor și munițiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, partea I, nr. 583 din 30 iunie 2004, republicată , cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:	Art. I .- Legea nr. 295/2004 privind regimul armelor și al munițiilor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 425 din 10 iunie 2014 , se modifică și se completează după cum urmează:	pt. acuratețea referinței
3.		1. La articolul 7, după alineatul (1) se introduc două noi alineate, alin. (1¹) și (1²), cu următorul cuprins: (1¹) Posesorii de arme letale și neletale supuse autorizării sunt obligați să se supună examenului psihologic și/sau medical, la solicitarea expresă a structurilor de poliție competente, în situația în care acestea constată motivat că există indicii comportamentale temeinice care ar putea reclama necesitatea examinării psihologice și medicale, în vederea menținerii autorizării pentru a deține sau, după caz, a purta și a folosi arme și muniții letale sau	1. La articolul 7, după alineatul (1) se introduc două noi alineate, alineatele (1¹) și (1²), cu următorul cuprins: “(1¹) Deținătorii de arme letale și neletale supuse autorizării sunt obligați să se supună examenului psihologic și/sau medical, la solicitarea expresă a structurilor de poliție competente, în situația în care acestea constată motivat că există indicii comportamentale temeinice care ar putea reclama necesitatea examinării psihologice și medicale, în vederea menținerii autorizării pentru a	Pentru concordanța cu denumirea din titlul marginal al articolului



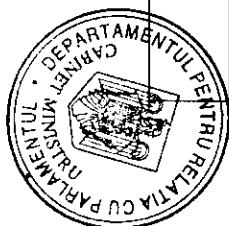
		neletale supuse autorizării. (1²) Posesorii de arme letale și neletale supuse autorizării sunt obligați să se supună examenului psihologic și/sau medical, la recomandarea expresă a medicului și/sau a psihologului, în situația în care în urma examenelor sau intervențiilor medicale/psihologice curente constată indicii comportamentale temeinice care ar putea reclama necesitatea examinării psihologice și medicale, în vederea menținerii autorizării pentru a deține sau, după caz, a purta și a folosi arme și muniții letale sau neletale supuse autorizării.	deține sau, după caz, a purta și a folosi arme și muniții letale sau neletale supuse autorizării. (1²) Deținătorii de arme letale și neletale supuse autorizării sunt obligați să se supună examenului psihologic și/sau medical, la recomandarea expresă a medicului și/sau a psihologului, adresată autorității competente, în situația în care în urma examenelor sau intervențiilor medicale/psihologice curente constată indicii comportamentale temeinice care ar putea reclama necesitatea examinării psihologice și medicale, în vederea menținerii autorizării pentru a deține sau, după caz, a purta și a folosi arme și muniții letale sau neletale supuse autorizării.”	
4.	a) demnitarii, magistrații, diplomații, militarii și polițiștii, pe perioada cât sunt în activitate și după încetarea activității, pensionare, trecerea în rezervă sau retragere, după caz, cu excepția situației în care aceștia și-au pierdut calitatea din motive imputabile lor; b) persoanele prevăzute de	2. La articolul 13, literele a) și b) ale alineatului (2) și alineatul (5) se modifică și vor avea următorul cuprins: a) demnitarii, magistrații, diplomații, militarii și polițiștii, pe perioada cât sunt în activitate; b) persoanele menționate la lit. a), pot procura, purta și folosi arme de apărare și pază pe o perioadă de până la 10 ani după încetarea	2. La articolul 13, alineatele (4) și (5) se modifică și vor avea următorul cuprins: a) Se elimină <i>Autor: deputat Roman Cristian</i> b) Se elimină <i>Autor: deputat Roman Cristian</i>	



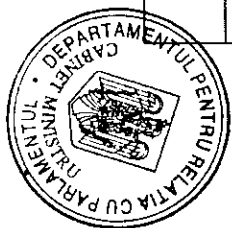
	lege, care îndeplinesc o funcție ce implică exercițiul autorității publice, pe perioada în care au această calitate, cu excepția personalului de pază din cadrul societăților specializate de pază; 4) Sportivii de tir categoria I ori membri ai loturilor naționale sau olimpice, pe perioada cât sunt în activitate, precum și antrenorii și instructorii în poligonul de tragere pot procura numai arme de tir, cu excepția situației în care aceștia și-au pierdut calitatea din motive imputabile lor. (5) Colectionarii de arme pot procura numai arme de colecție, cu excepția celor prevăzute în categoria B pct. 7 din anexă, proiectate după anul 1945, în condițiile stabilite în normele metodologice de aplicare a prezentei legi.	activității, pensionare, trecerea în rezervă sau retragere, după caz, cu excepția situației în care aceștia și-au pierdut calitatea din motive imputabile lor. (5) Colectionarii de arme pot procura numai arme de colecție, cu excepția celor prevăzute în categoria B pct. 7 din anexă, fabricate după anul 1938, în condițiile stabilite în normele metodologice de aplicare a prezentei legi.	“(4) Sportivii de tir categoria I, membrii loturilor naționale sau olimpice, antrenorii și instructorii în poligonul de tragere pot procura pe perioada cât sunt în activitate numai arme de tir, cu excepția situației în care aceștia și-au pierdut calitatea din motive imputabile lor. <i>Autor: Comisia pentru apărare</i> (5) Colectionarii de arme pot procura numai arme de colecție, fără muniția aferentă, cu excepția celor prevăzute în categoria B pct. 7 din anexă, fabricate după anul 1945, în condițiile stabilite în normele metodologice de aplicare a prezentei legi.” <i>Autor: Comisia pentru apărare</i>	
5.		3. La articolul 14 alineatul (1) după litera b) se introduce o nouă literă, lit. b¹), cu următorul cuprins: b¹) - prezintă un document din care să rezulte	3. La articolul 14 alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: <i>Autor: Comisia juridică</i>	<i>Ministerul Afacerilor Interne susține textul în forma propusă de comisie, sens în care apreciem că introducerea obligativității de</i>



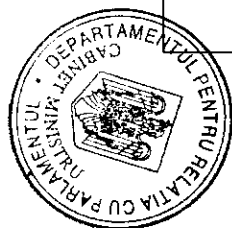
“c) nu au fost condamnate, prin hotărâre judecătorească rămasă definitivă, la pedeapsa detențiunii pe viață sau pedeapsa închisorii mai mare de un an, pentru infracțiuni comise cu intenție ori pentru infracțiuni prevăzute de prezenta lege;” d) nu sunt inculpate în cauze penale pentru fapte săvârșite cu violență;	necesitatea deținerii sau, după caz, a portului și folosirii armei, eliberată de instituția la care persoana este sau a fost angajată, în cazul armelor de apărare și pază;	Se elimină Autor: <i>Comisia pentru apărare</i> “c) nu au fost condamnate, prin hotărâre judecătorească rămasă definitivă, la pedeapsa detențiunii pe viață sau pedeapsa închisorii mai mare de un an, cu executare, pentru infracțiuni comise cu intenție ori pentru infracțiuni prevăzute de prezenta lege;”	prezentare a unui document eliberat de angajator, sau în cazul persoanelor pensionate, în rezervă sau retragere de către ultimul angajator, este subiectiv și, în consecință, nerelevant, toate aceste persoane fiind subiecți ai complexului de verificări efectuate de poliție anterior autorizării. Ministerul Afacerilor Interne nu susține forma propusă din următoarele considerente: În forma actuală Legea nr. 295/2004 prevede că persoanele care au fost condamnate la pedeapsa detențiunii pe viață sau pedeapsa închisorii mai mare de un an, pentru infracțiuni comise cu intenție nu pot fi autorizate pentru a procura arme și muniții. Restrângerea ariei de aplicare a dispozițiilor
--	---	--	---



				legale la cazurile de condamnare cu executare a pedepsei închisorii, vine în contradicție cu ideea avută în vedere la instituirea interdicției în discuție, respectiv omiterea acelei categorii de persoane condamnate la pedeapsa închisorii mai mare de un an pentru infracțiuni comise cu forma de vinovăție – intenție, ca urmare a pericolului social ridicat reprezentat de această categorie de condamnați. În considerarea celor enunțate trebuie subliniat că o condamnare definitivă survenită <i>pentru comiterea unei infracțiuni cu intenție</i>, indiferent dacă instanța de judecată apreciază că scopul pedepsei poate fi atins chiar fără executarea acesteia, este temeiul legal în baza căruia se refuză autorizarea în vederea procurării de arme și
--	--	--	--	--



			d) nu sunt inculpate în cauze penale pentru fapte săvârșite cu <u>violentă</u>: Autor: deputat Ciprian Nica Aprobat: <i>Comisia juridică</i>	muniții. Ministerul Afacerilor Interne nu susține întrucât modificarea art.14 alin. 1 lit.d), în sensul înlocuirii sintagmei <i>cu intenție</i> cu sintagma <i>cu violență</i>, fapt de natură a crea o restrângere a domeniului de aplicare în condițiile în care intenția este forma fundamentală a vinovăției, fiind întotdeauna suficientă pentru a atrage răspunderea penală, indiferent de felul infracțiunii comise.
6.	(4) Soluția prevăzută la alin. (3) este supusă controlului judecătoresc, potrivit Legii contenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificările și completările ulterioare, și poate fi atacată în termen de 15 zile de la data la care a fost adusă la cunoștința solicitantului.		3. La articolul 14, alineatul (4) se modifică și va avea următorul cuprins: „(4) Soluția prevăzută la alin. (3) este supusă controlului judecătoresc, potrivit Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare.” Autor: <i>Comisia pentru apărare</i>	



7.		4. La articolul 14, după alineatul (4) se introduc două noi alineate, alin. (5) și (6), cu următorul cuprins : (5) Unitățile psihologice certificate în condițiile Legii nr. 213/2004 și unitățile medicale autorizate sunt obligate să păstreze evidența examinărilor în registre speciale și să transmită Inspectoratului General al Poliției Române în termen de 24 de ore rezultatul examinărilor cu privire la îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (1) lit. e), în situația în care au fost emise recomandări de reexaminare sau avizul de inaptitudine. (6) Modalitățile și condițiile în care se realizează comunicările prevăzute la alin. (5) se stabilesc prin protocol comun încheiat între Inspectoratul General al Poliției Române, Ministerul Sănătății și Colegiul Psihologilor din România, în termen de 90 de zile de la data intrării în vigoarea a prezentei legi.	4. La articolul 14, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alineatul (5), cu următorul cuprins: “(5) Unitățile psihologice certificate în condițiile Legii nr. 213/2004 privind exercitarea profesiei de psiholog cu drept de liberă practică, înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Psihologilor din Romania, cu modificările ulterioare, și unitățile medicale autorizate sunt obligate să păstreze evidența examinărilor în registre speciale al căror model se aprobă prin ordin al ministrului sănătății și să transmită Inspectoratului General al Poliției Române, în termen de până la 5 zile, rezultatul examinărilor cu privire la îndeplinirea condițiilor prevăzute la alin. (1) lit. e), în situația în care au fost emise recomandări de reexaminare sau avizul de inaptitudine.” Se elimină. <i>Autor: Comisia pentru apărare</i>	Redarea titlului legii în întregime, cf. normelor de tehnică legislativă. Termenul se modifică la 5 zile. Pentru aplicarea eficientă a normei, Ministerul Afacerilor Interne propune ca modelul registrului să fie stabilit prin ordin al ministrului sănătății. Nu se consideră necesară o precizare expresă în lege.
8.	Art. 15: Cantitatea de arme pentru care se poate acorda autorizația de procurare	5. Articolul 15 se modifică și va avea următorul cuprins: “Cantitatea de arme pentru care se poate acorda autorizația de procurare”	5. nemodificat	



(1) Persoanele prevăzute la art. 13 alin. (2)-(5), care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (1), pot fi autorizate să procure arme, cu aplicarea corespunzătoare a prevederilor art. 23 în ceea ce privește scopul pentru care solicită autorizarea, după cum urmează:

a) cel mult două arme de apărare și pază;

b) un număr nelimitat de arme, dintre cele prevăzute la art. 13 alin. (3)-(5), din România și cel mult câte două arme din afara teritoriului României, pentru fiecare călătorie a solicitantului.

(2) Persoanele prevăzute la art. 13 alin. (3)-(5) pot procura din afara teritoriului României arme corespunzătoare categoriei din care fac parte, într-o cantitate mai mare decât cea prevăzută la alin. (1) lit. b), numai prin intermediul armurierilor și intermediarilor autorizați să comercializeze arme.

Art. 15. - (1) Persoanele prevăzute la art. 13 alin. (2) - (5), care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (1), pot fi autorizate să procure arme din România, cu aplicarea corespunzătoare a prevederilor art. 23 în ceea ce privește scopul pentru care solicită autorizarea, după cum urmează:

a) cel mult două arme de apărare și pază;

b) un număr nelimitat de arme, dintre cele prevăzute la art. 13 alin. (3) - (5);

(2) Persoanele prevăzute la art. 13 alin. (2) - (5) pot procura și transporta prin mijloace proprii, din afara teritoriului României, cel mult două arme, pentru fiecare călătorie a solicitantului.

(3) Transportul unui număr mai mare de arme sau în alte condiții decât cele prevăzute la alin. (2) este permis numai prin intermediul unui armurier sau intermediar **autorizat**.





9.	Art. 25: Valabilitatea permisului de armă (1) Permisul de armă are o valabilitate de 5 ani, termen care se calculează de la data eliberării sau, după caz, de la data ultimei prelungiri. (3) Valabilitatea permisului de armă se prelungește de către autoritatea competentă pentru o perioadă de 5 ani, dacă titularul îndeplinește	6. La articolul 25, alineatele (1) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins: (1) Permisul de armă are o valabilitate de 3 ani, termen care se calculează de la data eliberării sau, după caz, de la data ultimei prelungiri. (3) Valabilitatea permisului de armă se prelungește de către autoritatea competentă pentru o perioadă de 3 ani, dacă titularul îndeplinește condițiile prevăzute la art. 14 alin. (1) lit. c) - f), h) și i).	6. Nemodificat “Art. 25. - (1) Permisul de armă are o valabilitate de 5 ani, termen care se calculează de la data eliberării sau, după caz, de la data ultimei prelungiri. <i>Autor: Comisia pentru apărare</i> “După alineatul (2) al articolului 25 se introduce un nou alineat, alin.(2¹) cu următorul cuprins: Alin.(2¹) Structura de poliție competentă va notifica titularul cu cel puțin 90 de zile în vederea expirării și posibilității de prelungire a valabilității permisului de armă. <i>Autor amendament:</i> deputat PSD Mircea-Titus Dobre Aprobat: <i>Comisia juridică, de disciplină și imunități</i> (3) Valabilitatea permisului de armă se prelungește de către autoritatea competentă pentru o perioadă de 5 ani, dacă titularul îndeplinește condițiile prevăzute la art. 14 alin. (1) lit. c)-f), h) și i) și prezintă dovada efectuării a unei ședințe de	Se revine la durata inițială a valabilității permisului. Este necesară efectuarea a minim două ședințe de tragere anual având în vedere că mulți deținători nu au efectuat stagiul militar. MOTIVAREA AUTORULUI AMENDAMENTULUI Conform prevederilor generale ale L.295/2004, Inspectoratele Județene de Poliție, respectiv Direcția Generală de Poliție a Municipiului București, au evidența clară a tuturor persoanelor autorizate pentru a poseda permise de port armă. Având în vedere importanța deosebită pe care atât legislația națională cât și cea europeană o dau regimului armelor și munițiilor, ține de diligența statului de a
----	---	--	--	--

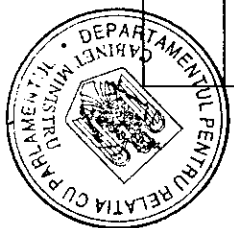
	condițiile prevăzute la art. 14 alin. (1) lit. c)-f), h) și i), iar armele destinate folosirii în condițiile prezentei legi au efectuată inspecția tehnică periodică.		tragere anual, într-un poligon autorizat. Începând cu șase luni înainte de expirarea valabilității permisului de armă este obligatorie notificarea titularului la adresa din permisul de armă. <i>Autor: Comisia pentru apărare</i>	controla, verifica și încunoștiința posesorii de permise de port armă cu privire la posibilitatea de prelungire a permisului de port armă și cu privire la modificările aduse legislației în această materie. Ministerul Afacerilor Interne consideră că se impune a fi eliminată propunerea de la alin. (2)¹ în contextul textului propus la alin. (3).
10.		-----	7. La articolul 27, alineatul (3) se modifică și va avea următorul cuprins: “(3) – Autorizarea prevăzută la alin. (1) și (2) se referă la scopul pentru care s-a solicitat aceasta, traseul utilizat pentru transportul armelor, locul unde urmează a fi folosită arma și termenul de valabilitate a autorizației temporare de transport și folosire a armei, precum și cantitatea de muniție ce poate fi folosită.” <i>Autor: Comisia pentru apărare</i>	Este necesar ca în autorizație să se precizeze și cantitatea de muniție ce poate fi folosită.
11.		7. La articolul 28 alineatul (1), literele b) și f) se modifică și vor avea următorul cuprins:	8. nemodificat	Cf, avizului Consiliului Legislativ, nu se poate aplica sancțiunea



	b) nu se prezintă până la împlinirea termenului prevăzut la art. 25 alin. (1) pentru prelungirea valabilității permisului de armă; f) a pierdut din motive imputabile lui calitatea prevăzută la art. 13 alin. (3) și (4) sau nu mai are calitatea prevăzută la art. 13 alin. (5), care a condiționat acordarea dreptului de deținere a armelor;	b) nu se prezintă în termen de 6 luni de la data suspendării în condițiile prevăzute la art. 28, alin. 2, lit. e) pentru prelungirea valabilității permisului de armă cu documentele prevăzute la art. 25, alin 3 și dovada achitării sancțiunii contravenționale; f) a pierdut, din motive imputabile lui, calitatea prevăzută la art. 13 alin. (2) - (4) sau nu mai are calitatea prevăzută la art. 13 alin. (5), care a condiționat acordarea dreptului de deținere a armelor;	“b) nu se prezintă în termen de 6 luni de la data suspendării în situația prevăzută la alin. (2) lit. e) pentru prelungirea valabilității permisului de armă, în condițiile prevăzute la art. 25 alin. (3);” b) nu se prezintă în termen de 6 luni de la data suspendării în situația prevăzută la alin. (2) lit. e) pentru prelungirea valabilității permisului de armă, în condițiile prevăzute la art. 25 alin. (3);” f) nemodificat <i>Autor: Comisia pentru apărare</i>	contravențională. Având în vedere amendamentul propus pentru art. 25 alin. (3), Ministerul Afacerilor Interne propune eliminarea. Se păstrează forma inițială a textului în condițiile în care a <i>fost introdusă obligativitatea informării deținătorilor cu privire la expirarea valabilității permisului de armă</i>. Mai mult, această prevedere nu poate fi aplicată în condițiile intrării în vigoare a art. 342 alin. (6) din Noul Cod Penal
12.		8. La articolul 28, alineatul (1), după litera i) se introduce o nouă literă, lit. i¹), cu următorul cuprins: i¹) refuză să se supună examenului psihologic și/sau examenului medical în termen de 30 de zile de la data solicitării exprese a structurilor de poliție competente și/ sau recomandării de reexaminare	9. La articolul 28, alineatul (1), după litera i) se introduce o nouă literă, litera j), cu următorul cuprins: j) text nemodificat	nu are sens să se noteze cu indice, ci în continuare cu lit. j));



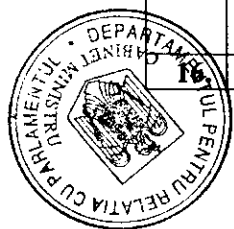
13.		9. La articolul 28 alineatul (2), după litera c) se introduc două noi litere, literele d) și e), cu următorul cuprins: d) există indicii comportamentale temeinice, care reclamă o examinare urgentă psihologică și/sau medicală, în vederea verificării aptitudinii persoanei și menținerii autorizării pentru a deține arme și muniții letale; e) nu se prezintă până la împlinirea termenului prevăzut la art. 25 alin. (1) pentru prelungirea valabilității permisului de armă.	10. nemodificat e) nu se prezintă până la împlinirea termenului prevăzut la art. 25 alin. (1) pentru prelungirea valabilității permisului de armă.	Având în vedere amendamentul propus pentru art. 25 alin. (3), Ministerul Afacerilor Interne propune eliminarea. Se păstrează forma inițială a textului în condițiile în care a <i>fost introdusă obligativitatea informării deținătorilor cu privire la expirarea valabilității permisului de armă</i>. Mai mult, această prevedere nu poate fi aplicată în condițiile intrării în vigoare a art. 342 alin. (6) din Noul Cod Penal
14.	Art. 37: Uzul de armă de vânătoare (1) Titularul dreptului de a purta și folosi arme de vânătoare poate face uz de arma înscrisă în permisul de armă numai asupra vânatului pentru care a fost autorizat în condițiile Legii nr. <u>407/2006</u>, cu modificările și completările ulterioare, precum și pentru antrenament, în poligoanele autorizate în condițiile legii.	10. La articolul 37, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: (1) Titularul dreptului de a purta și folosi arme de vânătoare poate face uz de arma înscrisă în permisul de armă numai asupra vânatului pentru care a fost autorizat, precum și pentru antrenament în poligoanele autorizate în condițiile legii.	11. nemodificat Art. 37. – (1) text nemodificat	



14 ¹			11¹. La articolul 37, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alin. (3), care va avea următorul cuprins: (3) În cazul armelor de vânatoare este interzisă schimbarea sau modificarea încărcătorului sau a camerei cartuşului, astfel încât să permită transformarea în arme ale căror încărcător şi cameră pot ţine mai mult de 3 cartuşe.	Ministerul Afacerilor Interne propune completarea art. 37 cu alin. (3), pentru a combate practica creşterii puterii de foc a armelor de vânatoare în contextul în care autorizarea folosirii acestor arme are în vedere maxim 3 cartuşe astfel cum reiese din cuprinsul punctului 9 al Anexei.
15.	Art. 42: Procurarea muniţiei de către titularii dreptului de port şi folosire a armelor letale (1) Titularii dreptului de a purta şi folosi arme de apărare şi pază, de vânatoare sau de tir pot procura de la armurierii autorizaţi numai muniţia aferentă armelor înscrise în permisul de armă. (2) Cantitatea de muniţie care poate fi deţinută de persoanele prevăzute la alin. (1) se înscrie în permisul de armă de către organul de poliţie care eliberează acest document, după cum	11. Articolul 42 se modifică şi va avea următorul cuprins: Procurarea muniţiei de către titularii dreptului de deţinere, respectiv de port şi folosire a armelor letale Art. 42. - (1) Titularii dreptului de deţinere, respectiv de port şi folosire a armelor letale pot procura de la armurierii autorizaţi numai muniţia aferentă armelor înscrise în permisul de armă. (2) Cantitatea maximă de muniţie care poate fi deţinută de persoanele prevăzute la alin. (1) se înscrie în permisul de armă de către organul de poliţie care eliberează acest document, după cum urmează: a) în cazul armelor de apărare şi pază, 50 de cartuşe cu glonţ şi 50 de cartuşe fără proiectil, pentru câte o singură armă de fiecare calibru; b) în cazul armelor de vânatoare, 300 de cartuşe pentru câte o singură armă de fiecare calibru, dintre cele pentru care are dreptul de port	12. nemodificat	



	urmează: a) pentru armele de apărare și pază, cel mult 50 de cartușe cu glonț și 50 de cartușe fără proiectil, pentru câte o singură armă de fiecare calibru; b) pentru armele de vânătoare, cel mult 300 de cartușe pentru câte o singură armă de fiecare calibru, dintre cele pentru care are dreptul de port și folosire; c) pentru armele de tir, cel mult 500 de cartușe pentru fiecare armă pentru care are dreptul de port și folosire. (3) Persoanele care dețin arme de apărare și pază pot purta asupra lor, în afara domiciliului sau reședinței unde este depozitată muniția, cel mult 12 cartușe. (4) Este interzisă comercializarea sau înstrăinarea sub altă formă, precum și deținerea ori utilizarea de muniție expirată sau degradată care, prin păstrare sau folosire, ar putea pune în pericol viața sau integritatea corporală a persoanelor.	și folosire; c) în cazul armelor de tir, 500 de cartușe pentru fiecare armă pentru care are dreptul de port și folosire; d) în cazul armelor de colecție, precum și în cazul celor pentru care s-a acordat un drept de deținere, 25 de cartușe cu proiectil și 50 de cartușe fără proiectil, pentru o armă lungă sau pentru o armă scurtă, numai la locul de domiciliu sau reședință înscrise în permisul de armă. (3) Înscrierea mențiunilor corespunzătoare în permisul de armă cu privire la deținerea muniției prevăzute la alin. (2) lit. d) se face de către organul de poliție competent, la cererea colecționarului sau deținătorului. (4) Persoanele care dețin arme de apărare și pază pot purta asupra lor, în afara domiciliului sau reședinței înscrise în permisul de armă, cel mult 12 cartușe. (5) Este interzisă comercializarea sau înstrăinarea sub altă formă, precum și deținerea ori utilizarea de muniție expirată sau degradată care, prin păstrare sau folosire, ar putea pune în pericol viața sau integritatea corporală a persoanelor.	d) se elimină <i>Autor: Comisia pentru apărare</i> (3) se elimină <i>Autor: Comisia pentru apărare</i> (3) nemodificat (4) nemodificat	Nu se justifică dreptul de deținere a cartușelor pentru armele de colecție. Renumeroare
16.	Art. 43: Procurarea	12 . Articolul 43 se abrogă.	13. nemodificat	Corelare legislativă



	muniției de către colecționarii de arme			
17.		13. La articolul 44 alineatul (1), după litera c) se introduc două noi litere, lit. d) și e), cu următorul cuprins: d) există indicii comportamentale temeinice, care reclamă o examinare urgentă psihologică și medicală, în vederea verificării aptitudinii persoanei și menținerii autorizării pentru a deține arme și muniții letale. e) nu se prezintă până la împlinirea termenului prevăzut la art. 25 alin. (1) pentru prelungirea valabilității permisului de armă.	14. nemodificat e) nu se prezintă până la împlinirea termenului prevăzut la art. 25 alin. (1) pentru prelungirea valabilității permisului de armă.	Având în vedere amendamentul propus pentru art. 25 alin. (3), Ministerul Afacerilor Interne propune eliminarea. Se păstrează forma inițială a textului în condițiile în care a <i>fost introdusă obligativitatea informării deținătorilor cu privire la expirarea valabilității permisului de armă.</i> Mai mult, această prevedere nu poate fi aplicată în condițiile intrării în vigoare a art. 342 alin. (6) din Noul Cod Penal
18.	Art. 45: Anularea dreptului de port și folosire a armelor letale	14. La articolul 45 alineatul (1), litera d) a se modifică și va avea următorul cuprins: „d) nu se prezintă în termen de 6 luni de la data	15. nemodificat „d) nu se prezintă în termen de 6 luni de la	Cf. avizului Cons. Legislativ, nu se poate aplica măsura sancțiunii contravenționale.



	d) nu se prezintă până la împlinirea termenului prevăzut la art. 25 alin. (1) pentru prelungirea valabilității permisului de armă;	suspendării în condițiile prevăzute la art. 44, alin. 1, lit. e) pentru prelungirea valabilității permisului de armă cu documentele prevăzute la art. 25, alin 3 și dovada achitării sancțiunii contravenționale.	data suspendării în situația prevăzută la art. 44 alin. (1) lit. e) pentru prelungirea valabilității permisului de armă, în condițiile prevăzute la art. 25 alin. (3);” <i>Autor: Comisia pentru apărare</i> d) nu se prezintă în termen de 6 luni de la data suspendării în situația prevăzută la art. 44 alin. (1) lit. e) pentru prelungirea valabilității permisului de armă, în condițiile prevăzute la art. 25 alin. (3);”	Având în vedere amendamentul propus pentru art. 25 alin. (3), Ministerul Afacerilor Interne propune eliminarea .Se păstrează forma inițială a textului în condițiile în care a fost introdusă obligativitatea informării deținătorilor cu privire la expirarea valabilității permisului de armă. Mai mult, această prevedere nu poate fi aplicată în condițiile intrării în vigoare a art. 342 alin. (6) din Noul Cod Penal
19.	Art. 45	15. La articolul 45 alineatul (1), după litera h) se introduce o nouă literă, litera i), cu următorul cuprins: i) nu se supune obligației examinării psihologice și/sau medicale în termen de 30 de zile de la data solicitării exprese a structurilor de poliție	16. Nemodificat	



	al portului și folosirii, numai de către sportivi și antrenorii de tir.			
23.	Art. 57 (4) Autorizația de procurare a armelor neletale prevăzute în categoria C din anexă se acordă persoanelor prevăzute la alin. (1), dacă îndeplinesc, cumulativ, următoarele condiții:	17. La articolul 57 alineatul (4), după litera f) se introduce o nouă literă, litera g), cu următorul cuprins: g) au absolvit un curs de instruire teoretică și practică, organizat de o persoană juridică autorizată pentru această activitate, în condițiile prevăzute în normele metodologice de aplicare a prezentei legi.	20. nemodificat	
24.	Art. 57 (7) Armele prevăzute la alin. (1) nu pot fi înstrăinate, încredințate sau împrumutate de către posesorii acestora, cu excepția cazului în care acestea sunt depuse la structura de poliție competentă, la personalul abilitat prin lege să păstreze și să asigure securitatea temporară a armelor, la intrarea în instituțiile publice, în mijloacele de transport naval ori aerian, precum și în alte locuri stabilite prin lege sau la	18. La articolul 57, alineatul (7) se modifică și va avea următorul cuprins: (7) Armele prevăzute la alin. (1) nu pot fi înstrăinate, încredințate sau împrumutate de către posesorii acestora, cu excepția cazului în care acestea sunt depuse la structura de poliție competentă sau la armurieri și intermediari, în vederea depozitării ori înstrăinării.	21. nemodificat (7) Armele prevăzute la alin. (1) nu pot fi înstrăinate, încredințate sau împrumutate de către posesorii acestora, cu excepția cazului în care acestea sunt depuse la structura de poliție competentă, la armurieri sau intermediari, în vederea depozitării ori înstrăinării. <i>Autor: Comisia pentru apărare</i>	Corelare gramaticală



	armurieri și intermediari, în vederea depozitării ori înstrăinării.			
25.	(8) Fac excepție de la prevederile alin. (7) armele prevăzute în categoria C pct. 22 din anexă, care pot fi încredințate unei alte persoane autorizate pentru portul și folosirea unor astfel de arme, în vederea utilizării în poligon.	19. La articolul 57, alineatul (8) se abrogă.	22. - nemodificat	
26.	Art. 58: Drepturile și obligațiile posesorilor armelor neletale supuse autorizării (1) Dispozițiile referitoare la acordarea permisului de armă, la înscrierea armei în permisul de armă, la drepturile și obligațiile solicitantului armei letale, prevăzute la art. 22 alin. (1) și (2), art. 23 alin. (1), art. 26 și 50, se aplică și în ceea ce privește armele neletale supuse autorizării.	20. La articolul 58, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: „(1) Dispozițiile referitoare la acordarea permisului de armă, la înscrierea armei în permisul de armă, la drepturile și obligațiile solicitantului armei letale, prevăzute la <u>art. 22 alin. (1) și (2), art. 23 alin. (1) și (2), art. 26, 27 și 50</u> , se aplică și în ceea ce privește armele neletale supuse autorizării.	23. nemodificat Art. 58. – (1) nemodificat	
27.	Art. 58 (3) În cazul armelor prevăzute în categoria C pct. 23 din anexă, destinate pentru colecție, autoritățile competente pot acorda numai un drept de deținere. Prevederile art. 27 se aplică	21. La articolul 58, alineatul (3) se abrogă.	24. nemodificat	



	în mod corespunzător. 28. Art. 59: Anularea și suspendarea dreptului de deținere, respectiv de port și folosire a armelor neletale supuse autorizării	22. Denumirea marginală a articolului 59 se modifică și va avea următorul cuprins: „Anularea și suspendarea dreptului de deținere a armelor neletale supuse autorizării”.	25. La articolul 59, denumirea marginală, partea introductivă a alineatului (1) și litera b) se modifică și vor avea următorul cuprins: nemodificat Art. 59. - (1) Dreptul de deținere a armelor neletale supuse autorizării se anulează dacă titularul se află în una dintre următoarele situații: b) nu se prezintă în termen de 6 luni de la data suspendării în situația prevăzută la alin. (2) litera d) pentru prelungirea valabilității permisului de armă, în condițiile prevăzute la art. 25 alin. (3). Autor: Comisia pentru apărare b) nu se prezintă în termen de 6 luni de la data suspendării în situația prevăzută la alin. (2) litera d) pentru prelungirea valabilității permisului de armă, în condițiile prevăzute la art. 25 alin. (3).	Tehnică legislativă se elimină dovada achitării sancțiunii contravenționale. Având în vedere amendamentul propus pentru art. 25 alin. (3), Ministerul Afacerilor Interne propune eliminarea. Se păstrează forma inițială a textului în condițiile în care a fost introdusă obligativitatea informării deținătorilor cu privire la expirarea valabilității permisului
--	---	---	---	--



[illegible]

	următoarele situații: a) titularul nu mai îndeplinește condițiile prevăzute la art. 57 alin. (4) lit. b); b) titularul a săvârșit una dintre contravențiile pentru care legea prevede sancțiunea contravențională complementară a suspendării dreptului de deținere, respectiv de port și folosire.	a) titularul nu mai îndeplinește condițiile prevăzute la art. 57 alin. (4) lit. b); b) titularul a săvârșit una dintre contravențiile pentru care legea prevede sancțiunea contravențională complementară a suspendării dreptului de deținere, respectiv de port și folosire; c) există indicii temeinice că titularul manifestă probleme de natură psihologică sau suferă afecțiuni care fac imposibilă menținerea autorizării pentru a deține arme și muniții letale; d) nu se prezintă până la împlinirea termenului prevăzut la art. 25 alin. (1) pentru prelungirea valabilității permisului de armă.	a) se elimină b) titularul a săvârșit una dintre contravențiile pentru care legea prevede sancțiunea contravențională complementară a suspendării dreptului de deținere; c) se elimină d) se elimină <i>Autor: Comisia pentru apărare.</i>	textul propus este identic cu cel în vigoare c) și d) au fost preluate la punctul următor
32.			28. La articolul 59 alineatul (2), după litera b) se introduc două noi litere, literele c) și d), cu următorul cuprins: „c) există indicii temeinice că titularul manifestă probleme de natură psihologică sau suferă afecțiuni care fac imposibilă menținerea autorizării pentru a deține arme și muniții letale; d) nu se prezintă, până la împlinirea termenului prevăzut la art. 25 alin. (1), pentru prelungirea valabilității permisului de armă”. <i>Autor: Comisia pentru apărare.</i> d) nu se prezintă, până la împlinirea termenului prevăzut la art. 25 alin. (1),	Pentru un plus de rigoare. Având în vedere amendamentul propus



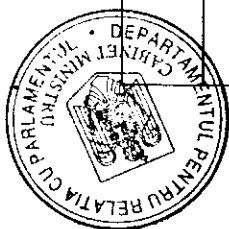
			pentru prelungirea valabilității permisului de armă”.	pentru art. 25 alin. (3), Ministerul Afacerilor Interne propune eliminarea. Se păstrează forma inițială a textului în condițiile în care a <i>fost introdusă obligativitatea informării deținătorilor cu privire la expirarea valabilității permisului de armă</i> . Mai mult, această prevedere nu poate fi aplicată în condițiile intrării în vigoare a art. 342 alin. (6) din Noul Cod Penal
33.		26. Articolele 63 și 64 se abrogă.	29. Articolul 63 se abrogă.	
34.	Art 64 – (1) Titularii dreptului de a purta și folosi arme neletale destinate pentru autoapărare pot face uz de armă numai în poligoane autorizate în condițiile prezentei legi sau în caz de legitimă apărare ori stare de necesitate.		30. La articolul 64, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins: “Art 64 – (1) Titularii dreptului de a deține arme neletale destinate pentru autoapărare pot face uz de armă numai în poligoane autorizate, în condițiile art. 27 sau în caz de legitimă apărare ori stare de necesitate.” <i>Autor: Comisia pentru apărare</i>	Se restrânge dreptul de port și folosire.
35.	Art. 66: Procurarea muniției pentru armele neletale (2) Posesorii armelor neletale cu destinația de autoapărare pot procura și deține maximum 100 de	27. La articolul 66, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins „(22) Posesorii armelor neletale cu destinația de autoapărare pot procura și deține maximum 25 de cartușe pentru o singură armă.	31. – nemodificat (2) – text nemodificat	Eroare de redactare



	cartușe pentru fiecare armă dintre cele pentru care au drept de port și folosire.			
36.	d) urmează un instructaj, desfășurat de angajator, cu privire la scopul pentru care sunt dotate cu arme, precum și la condițiile în care trebuie purtată și folosită arma, cu aplicarea corespunzătoare a prevederilor art. 31 alin. (3), art. 32, art. 35-37, art. 63 alin. (2), art. 64 și 65 , după caz, la sfârșitul căruia semnează un angajament, prin care se obligă să poarte și să folosească armele și muniția din dotare numai în scopurile și condițiile stabilite în instructaj.		32. La articolul 70 alineatul (1), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins: „d) urmează un instructaj, desfășurat de angajator, cu privire la scopul pentru care sunt dotate cu arme, precum și la condițiile în care trebuie purtată și folosită arma, cu aplicarea corespunzătoare a prevederilor art. 31 alin. (3), art. 32, art. 35-37, art. 64 alin (1), art. 65 alin (6 ¹), după caz, la sfârșitul căruia semnează un angajament, prin care se obligă să poarte și să folosească armele și muniția din dotare numai în scopurile și condițiile stabilite în instructaj.”	Se elimină trimiterea la articolul 63, abrogat anterior.
37.			33. La articolul 70, după alineatul (6) se introduce un nou alineat, alineatul (6¹) cu următorul cuprins: (6¹) Este interzis portul armelor neletale, destinate pentru autoapărare, în următoarele condiții: a) în locuri aglomerate, stadioane, săli de spectacol și adunări publice, precum și în alte locuri în care folosirea acestor arme este interzisă prin lege; b) dacă deținătorul se află sub influența băuturilor alcoolice, produselor sau substanțelor stupefiante, a medicamentelor cu efecte similare acestora ori în stare avansată de	

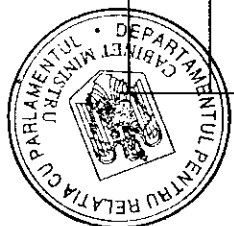


			oboseală sau suferă de afecțiuni temporare, de natură să genereze o stare de pericol în condițiile în care poartă arma asupra sa; c) neînsoțite de documentul care atestă dreptul de port și folosire. <i>Autor: Comisia pentru apărare</i>	
38.	a) autoritatea publică centrală care răspunde de silvicultură, prin Regia Națională a Pădurilor - Romsilva, și subunitățile aparținând acesteia pot deține și folosi arme de foc cu destinație utilitară și muniția corespunzătoare, pentru exercitarea atribuțiilor de serviciu ale organelor de control, în domeniul pazei fondului forestier și ocrotirii animalelor, precum și arme de vânătoare și muniția corespunzătoare, pentru recoltarea planificată a vânatului și combaterea animalelor dăunătoare.	28. La articolul 74 alineatul (1), litera a) se modifică și va avea următorul cuprins: a) autoritatea publică centrală care răspunde de silvicultură, prin Regia Națională a Pădurilor "Romsilva" și unitățile aflate în subordinea sau coordonarea acesteia pot deține și folosi arme de foc cu destinație utilitară și muniția corespunzătoare, pentru exercitarea atribuțiilor de serviciu ale organelor de control, în domeniul pazei fondului forestier și ocrotirii animalelor, precum și arme de vânătoare și muniția corespunzătoare, pentru recoltarea planificată a vânatului și combaterea animalelor dăunătoare;	34. nemodificat "a) autoritatea publică centrală care răspunde de silvicultură, prin Regia Națională a Pădurilor - Romsilva și unitățile aflate în subordinea sau coordonarea acesteia, precum și ocoalele silvice private constituite conform legii, pot deține și folosi arme de foc cu destinație utilitară și muniția corespunzătoare, pentru exercitarea atribuțiilor de serviciu ale organelor de control, în domeniul pazei fondului forestier și ocrotirii animalelor, precum și arme de vânătoare și muniția corespunzătoare, pentru recoltarea planificată a vânatului și combaterea animalelor dăunătoare;" <i>Autori: Comisia pentru apărare și deputat Eusebiu-Manea Pistru-Popa</i> „c) unitățile de învățământ și cele de cercetare științifică cu profil cinegetic pot deține și folosi arme de vânătoare și arme cu destinație utilitară, pentru exercitarea activității didactice și de cercetare	Motivarea autorului amendamentului: <i>Pentru completarea articolului.</i> Pentru corelarea cu prevederile Legii vânătoriei și a protecției fondului cinegetic nr. 407/2006. Ministerul



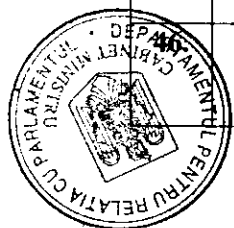
			științifică.” 35. La articolul 74 alineatul (1), după litera i) se introduce litera j) cu următorul cuprins: „j) Regia Autonomă „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat” poate deține și folosi arme de vânătoare și arme cu destinație utilitară, pentru exercitarea activității de gestionare a fondului cinegetic Scroviștea din județul Ilfov.”	Afacerilor Interne propune modificarea art. 74 alin. (1) lit. c) și introducerea lit. j).
39.		29. La articolul 97 alineatul (2), după litera d) se introduce o nouă literă, litera e), cu următorul cuprins: „e) pune la dispoziția armurierilor și intermediarilor autorizați, cu titlu gratuit, aplicația informatică Registrul Național al Armelor.	35. La articolul 97 alineatul (3), după litera d) se introduce o nouă literă, litera e), cu următorul cuprins: e) nemodificat	Alineatul (2) nu are litere.
40.		30. La articolul 97, după alineatul (4), se introduce un nou alineat, alin. (5), cu următorul cuprins: „(5) Armurierii și intermediarii autorizați sunt obligați să țină evidența zilnică a operațiunilor cu arme și muniții pe care le efectuează prin intermediul aplicației informatice Registrul Național al Armelor.”	36. nemodificat	
41.	Art.129 10. nerespectarea obligațiilor prevăzute la art.22 alin. (3);	31. La art. 129, după alineatul 10 se introduce un nou alineat, alin (10 ¹) cu următorul cuprins: „(10 ¹) nerespectarea obligațiilor prevăzute la art. 25 alin. (1);	31.“La articolul 129 după punctul 10, se introduce un nou punct, punctul 10 ¹ , cu următorul cuprins: 10 ¹ , nerespectarea obligațiilor prevăzute la art.25 alin.(2 ¹)”	Nu se prevede nicio obligație la articolul invocat. Textul în vigoare: Art.25 alin.(1) Permisul





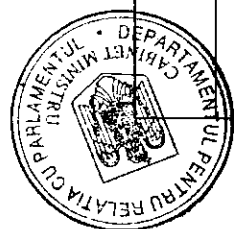
		Autor amendament: deputat PSD – Mircea-Titus Dobre Aprobat: <i>Comisia juridică, de disciplină și imunități</i>	<i>de armă are o valabilitate de 5 ani, termen care se calculează de la data eliberării sau, după caz, de la data ultimei prelungiri.</i> MOTIVAREA AUTORULUI AMENDAMENTULUI Coroborând atât scopul permisului de port armă pentru arme de pază și apărare – respectiv autoapărarea, cu obligația autorităților statului de a supraveghea în mod permanent evidența persoanelor ce posedă astfel de permise. Această modificare ar aduce un spor de eficiență în controlul și supravegherea armelor pe teritoriul României. Autorul se referă la amendamentul său, nou introdus în prezentul proiect la art.25. 31. La articolul 129 după punctul 10, se introduce un nou punct, punctul 101, cu următorul cuprins: 101, nerespectarea obligațiilor prevăzute la
--	--	---	--

			art.25 alin.(21)”	Ministerul Afacerilor Interne nu consideră oportună introducerea unor norme exprese de sancționare contravențională.
			31 La articolul 129, punctul 8 se modifică și va avea următorul cuprins: „8. Nerespectarea obligațiilor prevăzute la art. 17 alin. (2), art. 21 și art. 37 alin. (3).”	Pentru sancționarea obligației introduse prin completarea art. 37 cu alin. (3). Ministerul Afacerilor Interne propune completarea art. 37 alin. (3).
42.		32. La art. 129, după alineatul 13 se introduce un nou alineat, alin. (13 ¹) cu următorul cuprins: „ (13 ¹) nerespectarea obligațiilor prevăzute la art. 28 alin. (1), lit. b), 45alin.1, lit. d, și 59, alin. 1, lit. b);	se elimină	conform avizului Consiliului. Legislativ
43.			37. La articolul 129, punctele 29 și 31 se abrogă.	Ca urmare a abrogării art. 63.
44.			38. La articolul 129, după punctul 36 se introduce un nou punct, punctul 36 ¹ , cu următorul cuprins: “ 36 ¹ . nerespectarea condițiilor prevăzute la art. 70 alin (6 ¹);”	
45.			39. La articolul 129, după punctul 40, se introduce un nou punct, punctul 40 ¹ , cu următorul cuprins: „40 ¹ . nerespectarea obligației prevăzute la art. 97 alin. (5).”	
		33. La articolul 130, alineatul (1), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:	40. La articolul 130, alineatul (1), litera d) se modifică și va avea următorul cuprins:	Corelare cu articolele nou introduse.



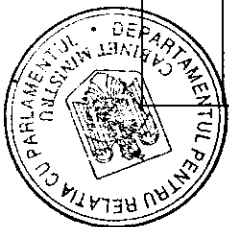
		„ d) cu amendă de la 2.001 lei la 5.000 lei, cele prevăzute la pct. 10 ¹ , 11-13, 16-19, 25, 27, 30-32, 41 și 50;”	„ d) cu amendă de la 2.001 lei la 5.000 lei, cele prevăzute la pct. 11-13, 16-19, 25, 27, 30, 32, 36 ¹ , 40 ¹ , 41 și 50;”	
47.		34. La articolul 130, alineatul (2), literele a) și b) se modifică și vor avea următorul cuprins: „a) suspendarea dreptului de deținere, respectiv de port și folosire a armelor pentru o perioadă de 6 luni, celor prevăzute la pct. 10, 10¹, 13, 17, 18, 24, 29, 31, 32, 39 și 53; b) anularea dreptului de deținere, de port și folosire a armelor, celor prevăzute la pct. 1, 3, 8, 11, 12, 13¹, 15, 14-16, 19 și 52.	se elimină	
	c) cu amendă de la 1.001 lei la 2.000 lei, cele prevăzute la pct.5, 7, 8, 10, 20, 29 și 39;”		“La articolul 130 litera c) se modifică și va avea următorul cuprins: c) cu amendă de la 1.001 lei la 2.000 lei, cele prevăzute la pct.5, 7, 8, 10, 10¹, 20, 29 și 39;” Autor amendament: deputat PSD – Mircea-Titus Dobre Aprobat: Comisia juridică, de disciplină și imunități	În forma în vigoare a legii nu există pct. 10¹ la art.129. MOTIVARE AUTOR AMENDAMENT Pentru a determina implementarea acestor modificări este necesară responsabilizarea organelor abilitate. Autorul se referă la amendamentul său, nou introdus în prezentul proiect la art.129, după punctul 10. Dacă nu se aprobă amendamentul introdus la art. 129 rămâne fără obiect și acest amendament.





			c) cu amendă de la 1.001 lei la 2.000 lei, cele prevăzute la pct.5, 7, 8, 10, 10 ¹ , 20, 29 și 39;”	Raportat la modul de atragere a răspunderii unei instituții publice și a personalului acesteia, Ministerul Afacerilor Interne nu consideră oportună introducerea unor norme exprese de sancționare contravențională.										
48.	Nerespectarea unor obligații prevăzute de prezenta lege Art. 140: Nedepunerea armei și a muniției la un armurier autorizat în termen de 10 zile de la expirarea perioadei de valabilitate a permisului de armă constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 1 la 5 ani.	35. Articolul 140 se modifică și va avea următorul cuprins: Nerespectarea unor obligații prevăzute de prezenta lege Art. 140. - Nedepunerea armei sau/și a muniției la un armurier autorizat în termen de 10 zile de la data comunicării măsurii de suspendare sau anulare a dreptului de deținere, respectiv port și folosire a armelor, constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 1 la 5 an.	se elimină	Pe noul Cod Penal se abrogă										
49.			41.La anexă, punctul II, poziția 9 se modifică și va avea următorul cuprins: <table><tr><td>9.</td><td>Armele de foc lungi semiautomate ale căror încărcătoare și camere ale cartușului nu pot ține mai mult de 3 cartușe, precum și muniția corespunzătoare</td><td>-</td><td>-</td><td>x</td><td>x</td><td>x</td><td>-</td><td>-</td><td>-</td></tr></table>	9.	Armele de foc lungi semiautomate ale căror încărcătoare și camere ale cartușului nu pot ține mai mult de 3 cartușe, precum și muniția corespunzătoare	-	-	x	x	x	-	-	-	Pentru corelarea cu modul de reglementare al tuturor celorlalte puncte din cuprinsul categoriei B a Anexei, Ministerul Afacerilor Interne propune modificarea poziției 9 de la pct. 2 din Anexa la Legea nr. 295/2004, în sensul introducerii
9.	Armele de foc lungi semiautomate ale căror încărcătoare și camere ale cartușului nu pot ține mai mult de 3 cartușe, precum și muniția corespunzătoare	-	-	x	x	x	-	-	-					

				unei referiri la muniția corespunzătoare.
50.		Art. II. - Prezenta lege intră în vigoare la 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al României, Partea I.	Art. IV. –nemodificat	
51.		Art. III. - Prevederile prezentei legi referitoare la îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 57 alin. (4) lit. g) se aplică după cum urmează: a) persoanele fizice care dețin arme neletale supuse autorizării la data intrării în vigoare a prezentei legi, sunt obligate să facă dovada absolvirii cursurilor de instruire teoretică și practică, prevăzute la art. 57 alin. (4) lit. g) din Lege, cu ocazia prezentării la prima prelungire a valabilității permisului de armă; b) în cazul persoanelor fizice ale căror cereri de autorizare se află în proces de soluționare la data intrării în vigoare a prezentei legi, procedura de autorizare se suspendă până în momentul în care acestea fac dovada absolvirii cursurilor de instruire teoretică și practică.	Art. II. – Prevederile prezentei legi referitoare la îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 57 alin. (4) lit. g) din Legea nr. 295 / 2004, republicată, se aplică după cum urmează: a) persoanele fizice care dețin arme neletale supuse autorizării la data intrării în vigoare a prezentei legi, sunt obligate să facă dovada absolvirii cursurilor de instruire teoretică și practică, prevăzute la art. 57 alin. (4) lit. g) din Legea nr. 295/2004, republicată, cu ocazia prezentării la prima prelungire a valabilității permisului de armă; b) nemodificat <i>Autor: Comisia pentru apărare</i>	Tehnică legislativă



52.		Art. IV. - În cazul permiselor de armă al căror termen de valabilitate s-a împlinit la data intrării în vigoare a prezentei legi, ca urmare a reducerii perioadei de valabilitate la 3 ani, termenul de valabilitate al acestora se prelungește după cum urmează: a) pentru permisele eliberate sau vizate în anul 2008, până la data de 31.12.2013; b) pentru permisele eliberate sau vizate în anii 2009 și 2010, până la data de 30.06.2014.	Se elimină. <i>Autor: Comisia pentru apărare.</i>	
53.		Art. V. – (1) Prevederile art. 95 alin. (5) intră în vigoare în termen de 60 zile de la data operaționalizării aplicației informatice Registrul Național al Armelor (2) La împlinirea unui termen de doi ani de la data operaționalizării aplicației informatice Registrul Național al Armelor, prevederile art. 92 alin. (1)-(3) și art. 106 lit. d) și f) se abrogă.	Art. III. – (1) Prevederile art. I pct. 36, referitoare la art. 97 alin. (5), intră în vigoare la 60 de zile de la data operaționalizării aplicației informatice Registrul Național al Armelor. (2) La împlinirea unui termen de 2 ani de la data operaționalizării aplicației informatice Registrul Național al Armelor, prevederile art. 92 alin. (1)-(3) și art. 106 alin. (1) lit. d) și f) din Legea nr. 295/2004, republicată, se abrogă. <i>Autor: Comisia pentru apărare.</i>	
54.			ART. VI (1) Până la data adoptării Normelor tehnice de siguranță privind construcția și amenajarea poligoanelor de tragere, prevăzute la art.86 alin.(5), avizarea poligoanelor de tragere se face pe baza normelor stabilite de federațiile sportive naționale de specialitate sau, după caz, a organizațiilor recunoscute	Motivarea autorului amendamentului Lipsa unui termen expres pentru elaborarea normelor tehnice de siguranță privind construcția și amenajarea poligoanelor de tragere a condus la neelaborarea acestora





		la nivel internațional, care reprezintă ramuri sportive cu arme de foc. Autor amendament: deputat PNL Claudia Boghicevici Aprobat: Comisia juridică, de disciplină și imunități	nici până în prezent iar soluția poate fi aceea a utilizării normelor organizațiilor internaționale. Eficiența reală a acestei prevederi constă în aceea că oricum normele viitoare vor trebui să fie conforme cu cele internaționale. Ministerul Afacerilor Interne nu susține forma propusă de comisie, întrucât nu considerăm necesară și nici benefică introducerea ca alternativă la normele unitare de siguranță pentru omologarea poligoanelor de tragere uzitate de federațiile sportive naționale, respectiv Federația Română de Tîr Sportiv și Federația Română de Biatlon, afiliate, în baza avizului emis de Ministerul Tineretului și Sportului, la federațiile internaționale de profil, I.S.S.F și, respectiv I.B.U., conform dispozițiilor Legii
--	--	--	---



			Educației Fizice și Sportului nr. 69/2000 (deci se ghidează după reguli unanim acceptate la nivel internațional), a unor norme aplicate de organizații care nu au corespondență în România, nefiind recunoscute pe plan național. Instituirea unei alternative la normele de omologare din punct de vedere al siguranței în construcția și amenajarea poligoanelor de tragere, emise de federațiile naționale de specialitate sunt de natură a permite atât o dislocare a normelor unitare folosite în prezent, cât și o implementare forțată în legislația națională a unor norme care pot fi în dezacord cu procedurile existente și pot crea dezechilibru pe segmentul de siguranță a cetățeanului. În considerarea celor menționate, trebuie precizat că în România
--	--	--	--

				nu au fost înregistrate incidente bazate pe normele și condițiile de omologare din punct de vedere al construcției și siguranței poligoanelor de tragere.
--	--	--	--	---





PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
2.	Propunere legislativă pentru modificarea Legii nr.211/2012 privind aprobarea OG 8/2011 pentru modificarea și completarea legislației cu privire la eliberarea, gestionarea și monitorizarea documentelor de călătorie acordate pensionarilor, veteranilor de război și văduvelor de război B125/2015 Plx 612/2015 Bîrsășteanu Florică - deputat PSD; Bogdănici Camelia-Margareta - deputat UNPR; Buicu Corneliu-Florin - deputat PSD; Irimie Vicențiu-Mircea - deputat PC; Movilă Petru - deputat Independent; Neacșu Marian - deputat PSD; Pâslaru Florin-Costin - deputat PSD; Popescu Dumitru-Iulian - deputat UNPR; Roșca Lucreția - deputat PSD; Zaharcu Neviser - deputat PSD <i>- Com. pe muncă</i>	Prin inițiativa legislativă se propune abrogarea art. 16¹ de la pct. 2 al art. II din <i>Legea nr. 211/2012</i>, însă, concret, inițiatorii doresc abrogarea prevederilor art. 16¹ din <i>Legea nr. 44/1994 privind veteranii de război, precum și unele drepturi ale invalizilor și văduvelor de război, republicată, cu modificările și completările ulterioare</i>, care reglementează eliberarea de legitimații de transport tip card de către CNAS veteranilor de război și văduvelor de război pentru a putea beneficia de călătoriile pe calea ferată prevăzute la art. 16 lit. a) din lege.	•CNAS •MS	<u>susține</u> <u>propunerea</u> <u>legislativă cu</u> <u>propuneri și</u> <u>observații</u>	Guvernul susține propunerea legislativă sub rezerva însușirii observațiilor și propunerilor cuprinse în adresa Ministerului Sănătății nr. NB 4428/21.05.2015.





15 125/2015

ROMÂNIA
MINISTERUL SĂNĂTĂȚII
CABINET MINISTRU

Anexă la pag. 2 din tabelul C/S/P/L (12/2015, 4 pag.).

Nr. NB 4428 Data 21.05.2015

Nr. 4512	D.R.P.
Data 25-05-2015	

Stimate domnule ministru,

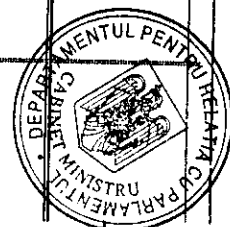
Referitor la adresa dvs. nr. 2482C/DRP/05.05.2015, privind *propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 211/2012 privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 8/2011 pentru modificarea și completarea legislației cu privire la eliberarea, gestionarea și monitorizarea documentelor de călătorie acordate pensionarilor, veteranilor de război și văduvelor de război (Bp. 125/2015)*, vă transmitem, alăturat, punctul de vedere al Ministerului Sănătății.

Cu stimă,

MINISTRU
NICOLAE BĂNICIOIU

Domnului EUGEN NICOLICEA
MINISTRUL DELEGAT PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

Str. Cristian Popișteanu nr. 1-3, Sector 1, Cod 010024 BUCUREȘTI, ROMÂNIA,
Tel. (+4-021) 3072-690; Fax (+4-021) 312.49.16





ROMÂNIA
MINISTERUL SĂNĂTĂȚII
CABINET MINISTRU

Nr. NB 4428 Data 21.05.2015

PUNCT DE VEDERE

*asupra propunerii legislative pentru modificarea și completarea Legii nr. 211/2012
privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 8/2011 pentru modificarea și completarea
legislației cu privire la eliberarea, gestionarea și monitorizarea documentelor de călătorie
acordate pensionarilor, veteranilor de război și văduvelor de război
(Bp. 125/2015)*

I. Principalele reglementări

Prin această propunere legislativă se solicită promovarea unui act normativ *pentru modificarea și completarea Legii nr. 211/2012 privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 8/2011 pentru modificarea și completarea legislației cu privire la eliberarea, gestionarea și monitorizarea documentelor de călătorie acordate pensionarilor, veteranilor de război și văduvelor de război*, în sensul abrogării art. 16¹ din Legea nr. 44/1994 privind veteranii de război, precum și unele drepturi ale invalizilor și văduvelor de război, republicată, astfel cum aceasta a fost modificată și completată prin O.G. nr. 8/2011, potrivit căroră:

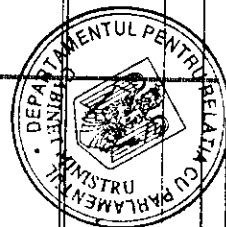
"Art. 16¹ Pentru a putea beneficia de facilitățile prevăzute la art. 16 lit. a) persoanelor respective li se vor elibera legitimații de transport tip card, personalizate cu numele și codul numeric personal ale fiecărui beneficiar. Modul de utilizare, modelul, precum și datele ce vor fi înscrise în legitimațiile de călătorie tip card vor fi stabilite prin norme metodologice aprobate prin hotărâre a Guvernului.

Cardul utilizat este cel emis persoanelor respective de către Casa Națională de Asigurări de Sănătate, care va stoca în memorie numărul de călătorii la care are dreptul beneficiarul, numărul de călătorii efectuate și contravaloarea acestora."

II. Observații și propuneri

Față de cuprinsul propunerii legislative mai sus menționată vă transmitem următoarele observații:

1. Sistemul național al cardului național de asigurări sociale de sănătate are la bază o infrastructură modernă, de înaltă tehnologie informatică și face parte din Platforma informatică din asigurările de sănătate, astfel cum acestea au fost reglementate prin Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare.





ROMANIA
MINISTERUL SĂNĂTĂȚII
CABINET MINISTRU

În acest sens, prin art. 270 alin. (1[^]1) din acest act normativ, s-a statuat că CNAS organizează și administrează Platforma informatică din asigurările de sănătate, care cuprinde: sistemul informatic unic integrat, sistemul național al cardului de asigurări sociale de sănătate, sistemul național de prescriere electronică și sistemul dosarului electronic de sănătate al pacientului, asigurând interoperabilitatea acestuia cu soluțiile de e-Sănătate la nivel național, pentru utilizarea eficientă a informațiilor în elaborarea politicilor de sănătate și pentru managementul sistemului de sănătate.

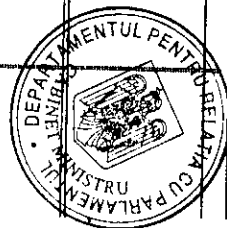
Implementarea sistemului național al cardului național de asigurări sociale de sănătate a reprezentat o necesitate, dar și o oportunitate pentru sistemul de asigurări sociale de sănătate din România. Necesitate deoarece Fondul național unic de asigurări sociale de sănătate, realizat din contribuțiile persoanelor asigurate, trebuie administrat și gestionat în mod eficient și într-o totală transparență prin folosirea unor instrumente informatice moderne, utilizate în toate țările civilizate și oportunitate, întrucât urmare a eforturilor susținute ale tuturor actorilor implicați, în prezent Casa Națională de Asigurări de Sănătate dispune atât de un cadru legislativ coerent, cât și de o infrastructură adecvată implementării cardului național de asigurări sociale de sănătate.

În consecință, după cum rezultă din dispozițiile art. 330 alin. (2) din Legea nr. 95/2006, cu modificările și completările ulterioare, **cardul național de asigurări sociale de sănătate se emite pentru dovedirea calității de asigurat pentru furnizarea unor servicii medicale, iar realizarea și implementarea acestuia sunt un proiect de utilitate publică de interes național.**

Astfel, cardul național de asigurări sociale de sănătate este un document personal obligatoriu pentru fiecare asigurat al sistemului de asigurări sociale de sănătate cu vârsta peste 18 ani, care asigură dreptul acestora de a accesa pachetul de servicii medicale de bază, medicamente sau dispozitive medicale, după caz, de la furnizorii publici sau privați aflați în relații contractuale cu casele de asigurări de sănătate.

2. De asemenea, vă aducem la cunoștință că primul paragraf al articolului 16[^]1 din Legea nr. 44/1994 privind veteranii de război, precum și unele drepturi ale invalizilor și văduvelor de război, republicată, astfel cum acesta a fost formulat (introdus) prin O.G. nr. 8/2011, care ulterior a fost aprobată prin Legea nr. 211/2012, cuprinde referiri la modalitățile de eliberare și utilizare a legitimațiilor de transport tip card (*lato sensu*) – cu precizarea că **"modul de utilizare, modelul, precum și datele ce vor fi înscrise în legitimațiile de călătorie tip card vor fi stabilite prin norme metodologice aprobate prin hotărâre a Guvernului"**.

3. În conformitate cu prevederile art. 62 din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul de bază, identificându-se cu acesta. Intervențiile**





ROMÂNIA
MINISTERUL SĂNĂTĂȚII
CABINET MINISTRU

ulterioare de modificare sau de completare a acestora trebuie raportate tot la actul de bază.

În contextul celor mai sus menționate, vă transmitem că susținem propunerea legislativă sub rezerva însușirii următoarelor amendamente:

1. Propunem modificarea titlului propunerii legislative după cum urmează: "*Lege pentru modificarea Legii nr. 44/1994 privind veteranii de război, precum și unele drepturi ale invalizilor și văduvelor de război, republicată, cu modificările și completările ulterioare*";

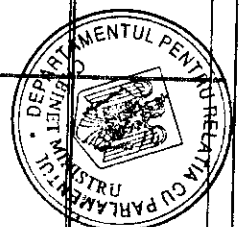
2. Propunem modificarea articolului unic al proiectului de lege după cum urmează:
Articol unic:

Articolul 16¹ din Legea nr. 44/1994 privind veteranii de război, precum și unele drepturi ale invalizilor și văduvelor de război, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 783 din 28 octombrie 2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și va avea următorul cuprins:

"ART. 16¹

Pentru a putea beneficia de facilitățile prevăzute la art. 16 lit. a) persoanelor respective li se vor elibera legitimații de transport tip card, personalizate cu numele și codul numeric personal ale fiecărui beneficiar. Modul de utilizare, modelul, precum și datele ce vor fi înscrise în legitimațiile de călătorie tip card vor fi stabilite prin norme metodologice aprobate prin hotărâre a Guvernului."

MINISTRU
NICOLAE BĂNICIOIU





PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
3.	Proiect de Lege privind achizițiile publice verzi Bp. 65/2015 Plx 463/2015 Domnul deputat UDMR Korodi Attila împreună cu doamna deputat PSD Moldovan Carmen Ileana, doamna deputat PSD Plumb Rovana și doamna deputat PNL Varga Lucia - Ana <i>Cov juridică</i> <i>Cov pt media</i>	Obiectul de reglementare al inițiativei legislative îl constituie stabilirea cadrului legal de desfășurare a achizițiilor publice verzi în România. Potrivit <i>Expunerii de motive</i>, propunerea legislativă are drept scop elaborarea de către Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor a unui Plan Național privind Achizițiile Publice Verzi, incluzând ținte multianuale cu caracter obligatoriu pentru APE, cât și introducerea în procesul de achiziție publică a unor criterii privind protecția mediului care să permită îmbunătățirea calității prestațiilor și optimizarea costurilor cu achizițiile publice pe termen scurt, mediu și lung.	• MMAP • ANRMAP	<u>sustine</u> <u>proiectul de</u> <u>lege cu</u> <u>observații și</u> <u>propuneri</u>	Guvernul susține proiectul de lege cu observațiile și propunerile formulate de ANRMAP (actualmente ANAP) (adresa 7036/24.03.2015) și MJ (adresa 2/23889/15.04.2015) pe care le anexăm.





AUTORITATEA NAȚIONALĂ PENTRU
REGLEMENTAREA ȘI MONITORIZAREA
ACHIZIȚIILOR PUBLICE

Nr. 2147 / D.R.P.

Data 26.03.2015

Autoritatea Națională Pentru Reglementarea
și Monitorizarea Achizițiilor Publice

24 MAR 2015

INTRARE Nr. 7036
IEȘIRE

Către:

GUVERNUL ROMÂNIEI

DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

Str. Piața Victoriei nr. 1, sector 1, București

Domnului Eugen NICOLICEA

Ministru delegat pentru relația cu Parlamentul

Stimate domnule ministru,

Referitor la adresa dumneavoastră cu nr. 1585D/DRP/16.03.2015, înregistrată la Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice sub nr. 7036/17.03.2015, prin care ați solicitat instituției noastre transmiterea opiniei motivate privind susținerea sau respingerea *propunerii legislative privind achizițiile publice verzi* (Bp. 65/2015), vă comunicăm următoarele:

- În cursul anului 2014, instituția noastră a propus și susținut, atât în cadrul reuniunilor Grupului de lucru inter-instituțional privind achizițiile publice verzi – creat de Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice în vederea elaborării proiectului de *Lege privind achizițiile publice verzi*, cât și prin corespondența purtată pe această temă cu secretariatul grupului de lucru, introducerea unui articol care să prevadă că „*Prezenta lege se aplică pentru contractele de achiziții publice atribuite în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare.*”

Justificarea acestei propuneri constă în faptul că, pe lângă autoritățile contractante definite la art. 8 din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare, care vor efectua achiziții publice verzi în circumstanțele prevăzute de legislația în domeniul achizițiilor publice, ar avea obligația de a mai efectua astfel de achiziții și entități juridice fără calitatea de autoritate contractantă în circumstanțele prevăzute de art. 9 lit. c) și c¹) din O.U.G. nr. 34/2006, cu modificările și completările ulterioare. Astfel, propunerea A.N.R.M.A.P. a fost acceptată la nivelul grupului de lucru privind achizițiile publice verzi, fiind introdusă în textul proiectului de Lege la art. 3. Cu toate acestea, în textul proiectului legislativ privind achizițiile publice verzi (Bp. 65/2015) pe care ni l-ați transmis spre analiză, acest articol propus de A.N.R.M.A.P. a fost eliminat.



Având în vedere cele prezentate, solicităm menținerea în textul proiectului de Lege a articolului sus-menționat, propus de instituția noastră și agreat de grupul de lucru.

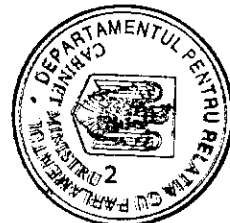
- La art. 6 lit. e) al proiectului de Lege este prevăzută, ca atribuție a operatorului SEAP, „asigurarea posibilității centralizării informațiilor referitoare la achizițiile publice verzi efectuate în anul precedent de către autoritățile contractante în vederea îndeplinirii obligațiilor de raportare ale Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice și Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice”. Din conținutul acestui paragraf reiese că atât A.N.R.M.A.P. cât și Ministerul Mediului și Schimbărilor Climatice au obligații de raportare în ceea ce privește achizițiile publice verzi efectuate în anul precedent de către autoritățile contractante.

În conformitate cu prevederile art. 75 din Directiva 2004/18/EC privind coordonarea procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții publice de lucrări, de bunuri și de servicii, „Pentru a permite aprecierea rezultatelor punerii în aplicare a prezentei directive, statele membre comunică Comisiei, cel târziu până la data de 31 octombrie a fiecărui an, un raport statistic elaborat în conformitate cu articolul 76 și care are ca obiect, în mod separat, contractele de achiziții publice de bunuri, de servicii și de lucrări, atribuite de autoritățile contractante în decursul anului anterior.” Totodată, în conformitate cu lit. e) și lit. f) ale alin. (1) art. 2 din H.G. nr. 525/2007 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Reglementarea Achizițiilor Publice, aceasta „e) dezvoltă mecanismele de monitorizare a sistemului de achiziții publice și monitorizează modul de atribuire a contractelor de achiziție publică; f) prelucrează informațiile colectate, constituie și dezvoltă baze de date și elaborează statistici, sinteze și rapoarte privind sistemul de achiziții publice”.

Având în vedere cele mai sus menționate și ținând cont de faptul că prevederile Directivei sus indicate nu stabilesc obligații în ceea ce privește elaborarea unui raport statistic privind achizițiile publice verzi, propunem modificarea literei e) a art. 6 din proiectul de Lege astfel cum a fost convenit în grupul de lucru, după cum urmează:

„e) asigurarea posibilității centralizării informațiilor referitoare la achizițiile publice verzi efectuate în anul precedent de către autoritățile contractante în scopul monitorizării de către Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice și Ministerului Mediului și Schimbărilor Climatice”.

- Referitor la prevederile literei c) a art. 7 din proiectul de Lege, având în vedere dispozițiile art. 5 alin. (4) prin care se precizează faptul că atât formatul Formularului APV, cât și cel al Raportului APV vor fi cuprinse în Planul Anual de Achiziții Publice Verzi, ce va fi aprobat prin Hotărâre de Guvern, propunem eliminarea din conținutul literei c) a indicațiilor privind datele ce trebuie cuprinse în Raportul APV. Modul de completare și conținutul Raportului APV se va putea stabili prin Hotărârea de Guvern sus-menționată, având în vedere că formatul acestui Raport va constitui anexă la acest act normativ. Astfel, propunem ca litera c) a art. 7 să fie după cum urmează: „c) completarea și publicarea în SEAP a Raportului APV până la data de 1 martie a anului următor celui în care s-a făcut monitorizarea.”



- În vederea realizării unui text mai clar și explicit, precum și corelarea cu prevederile legislației în domeniul achizițiilor publice, propunem următoarele reformulări :

- La art. 4 alin. (2) și alin. (3): „[...] să verifice potențialul tehnic și/sau profesional [...]” și, respectiv, „[...] prin raportarea la sisteme, standard și/sau ~~prescripții tehnice~~ niveluri de performanță care se referă: [...]”

- La art. 9 alin. (1) lit. b): „, b) ~~necompletarea de către autoritățile contractante a Formularului APV în momentul în care se anunță publică în SEAP anunțul de atribuire atribuirea contractului,~~”

- La art. 9 alin. (3): „Contravenientul poate achita pe loc sau în termen de cel mult 48 de ore de la data încheierii procesului-verbal ori, după caz, de la data comunicării acestuia jumătate din minimul ~~sanctiunii~~ amenzii prevăzute în ~~prezenta lege~~ la alin. (1), corespunzătoare faptei pentru care a fost sancționat, agentul constatatör făcând mențiuni despre această posibilitate în procesul-verbal.”

- Pentru o uniformitate a termenilor folosiți în textul proiectului de Lege privind achizițiile publice verzi, sugerăm fie utilizarea termenului **Planul Național de Achiziții Publice Verzi**, fie a termenului **Planul Național multianual de Achiziții Publice Verzi**, precum utilizarea unui singur termen pentru *produse, servicii și lucrări durabile/ecologice/verzi*.

- În ceea ce privește **Expunerea de motive** aferentă proiectului de *Lege privind achizițiile publice verzi*, semnalăm faptul că, la secțiunea a 2-a, punctul 2 – Schimbări preconizate, a fost eliminată motivarea formulată de A.N.R.M.A.P. cu privire la quantumul amenzii perceput pentru faptele prevăzute la art. 9. **Propunem menținerea acestei motivări în cadrul Expunerii de motive**, după cum urmează: „Quantumul amenzii de la 10.000 lei la 35.000 lei a fost propus deoarece încălcarea prevederilor legale conduce (cu excepția literei a)) la încălcarea principiului transparenței prevăzut la art. 2 alin. (1) lit. d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, care se sancționează, conform actului normativ menționat, cu amenda de la 20.000 lei la 40.000 lei.

În concluzie, există o simetrie între acest quantum și cel prevăzut la art. 10 alin. (1) din proiectul Legii privind achizițiile publice verzi.”

Având în vedere considerentele de mai sus, precizăm că **susținem proiectul de Lege privind achizițiile publice verzi** (Bp. 65/2015), cu propunerile și observațiile formulate în prezenta adresă.

Cu deosebită considerație,

Președinte,

Bogdan-Paul DOBRIN



B 65/2015

Nr. 2985 /D.R.P.
Data 15.04.2015

1601
2015



Anexa la poșta 3 din tabelul
CA (PLX. 663/2015, 3 pag).

Nr. 2/23889/15.04.2015

Domnului Eugen NICOLICEA
Ministru Delegat pentru Relația cu Parlamentul
DEPARTAMENTUL PENTRU RELAȚIA CU PARLAMENTUL

Referitor la: propunerea legislativă privind achizițiile publice verzi

Stimate Domnule Ministru,

Urmare adresei dvs. nr. 1585D/DRP/2014, prin care ne solicitați opinia motivată privind susținerea sau respingerea inițiativei legislative sus-menționate, vă comunicăm următorul punct de vedere:

I. Din conținutul propunerii și al Expunerii de motive reiese că se intenționează stabilirea cadrului legal de desfășurare a achizițiilor publice verzi în România.

În ceea ce privește elaborarea Expunerii de motive, menționăm că aceasta nu respectă cerințele prevăzute de articolul 31 din Legea nr. 24/2000¹, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

II. Din analiza textului propunerii reiese că aceasta prezintă numeroase deficiențe și necorelări în cadrul textului precum și incoerențe care l-ar face inaplicabil, dintre care prezentăm în sinteză următoarele aspecte:

1. Constatăm că din analiza textului propus la art. 2 lit. b) nu se poate determina ce reprezintă o „achiziție publică verde”. Astfel, definiția propusă face trimitere la „criterii privind protecția mediului care să permită îmbunătățirea calității prestațiilor și optimizarea costurilor”, fără însă a arăta în mod expres ce vizează aceste criterii. Or, în această situație textul este imprevizibil și conduce, implicit, la imposibilitatea determinării intenției de reglementare a prezentei inițiative legislative, mai ales că așa cum rezultă din art. 1 „prezenta lege are ca obiectiv stabilirea cadrului legal de desfășurare a achizițiilor publice verzi în România”. În plus, precizăm că, deși art. 5 alin. (1) din propunere prevede că se vor stabili criteriile sus enunțate de autoritatea competentă, apreciem că acestea au caracter de normă primară și ar trebui prevăzute în cuprinsul prezentei propuneri legislative.

2. De asemenea, constatăm că și definiția noțiunii de „fintă” (text propus la art. 2 lit. b) este susceptibilă de aceeași critică a lipsei de previzibilitate, întrucât în cuprinsul acesteia se face referire la „servicii și lucrări stabilite de către Comisia Europeană ca fiind

¹privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative



Str. Apolodor nr. 17, sector 5, 050741
București, România
www.iust.ro

Pagina 1 din 3
COD: FS-01-03-ver.1





pretabile utilizării criteriilor privind protecția mediului", fără a se indica actul/actele în care se regăsesc aceste servicii și lucrări. De altfel, observația este incidentă și pentru textul propus la art. 4 alin. (3).

Raportat la observațiile formulate la pct. 1 și 2 ale prezentei adrese, apreciem că reglementarea este neclară și ambiguă, fiind susceptibilă să genereze un risc de neconstituționalitate, prin raportare la dispozițiile art. 1 alin. (5) din Constituție. În acest sens, arătăm că, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale², actul normativ trebuie să îndeplinească anumite condiții calitative, printre acestea numărându-se și previzibilitatea, ceea ce presupune că acesta trebuie să fie suficient de precis și clar pentru a putea fi aplicat.

3. În ceea ce privește textul propus la art. 4 constatăm că acesta nu este corelat cu prevederile art. 176 din OUG nr. 34/2006³ potrivit cărora: „Autoritatea contractantă are dreptul de a aplica criterii de calificare și selecție referitoare numai la: (...) f) standarde de protecție a mediului, în cazurile prevăzute la art. 188 alin. (2) lit. f) și alin. (3) lit. e)”. Prin urmare vor trebui conciliate cele două texte din punct de vedere al facultății sau obligativității recurgerii la standardele de protecție a mediului în documentațiile de atribuire a contractelor de achiziție publică.

În plus, având în vedere că, obligativitatea cuprinderii în documentațiile de atribuire a criteriilor de protecție a mediului ar putea avantaja anumiți operatori economici, considerăm necesar punctul de vedere al Consiliului Concurenței. Menționăm că, în condițiile art. 8 alin. (1) din Legea nr. 21/1996⁴, republicată, „Sunt interzise orice acțiuni sau inacțiuni ale autorităților și instituțiilor administrației publice centrale ori locale și ale entităților către care acestea își delegează atribuțiile, care restrâng, împiedică sau denaturează concurența”.

4. Textul de la art. 3 alin. (2) are același conținut cu teza inițială de la art. 5 alin. (3), paralelismul legislativ fiind o operațiune interzisă de art. 16 alin. (1) din Legea nr. 24/2000.

5. Totodată, precizăm că la textul propus la art. 9 alin. (4) nu se poate determina intenția de reglementare. În măsura în care ipoteza normativă vizează aplicarea concomitentă a două tipuri de sancțiuni contravenționale, adică atât cele prevăzute de prezenta propunere cât și cele prevăzute de O.U.G nr. 34/2006, pentru aceleași fapte, precizăm că nu se pot aplica două sancțiuni de aceeași natură pentru aceeași faptă. În acest caz devine incident principiul unicității pedepsei.

6. Dat fiind faptul că nu este actualizată denumirea Ministerului Mediului, Schimbărilor Climatice, considerăm necesară reformularea textului propunerii prin referirea la acesta a devenit Ministerului Mediului Pădurilor și Apelor.

III. În ceea ce privește solicitarea unei opinii motivate privind susținerea sau respingerea inițiativei legislative transmise, menționăm că, având în vedere cele

² Decizia nr. 1/2012, Decizia nr. 743/2011, Decizia nr. 1/2014

³ ... privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări

publice și a contractelor de concesiune de servicii

⁴ ... Legea concurenței, cu modificările și completările ulterioare





prezentate la pct. II al prezentei adrese, precum și faptul că obiectul de reglementare excedează competențele de reglementare ale Ministerului Justiției, aceste aspecte urmează a fi apreciate din perspectiva oportunității de către instituțiile interesate în aplicare și, în final, de către Guvern.

Astfel, asupra oportunității măsurilor preconizate, din perspectiva susținerii sau respingerii prezentei inițiative legislative, urmează să se pronunțe Ministerul Finanțelor Publice, Ministerul Afacerilor de Externe, Consiliul Concurenței, Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice și Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, potrivit atribuțiilor din domeniul lor de competență.

Cu deosebită considerație,

**pentru ministrul justiției, Robert Marius CAZANCIUC, semnează,
Liviu STANCU**

Secretar de Stat



Str. Apolodor nr. 17, sector 5, 050741
București, România
www.just.ro

Pagina 3 din 3

COD: FS-01-03-ver.1





PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
4.	Propunere legislativă privind trecerea unor luciuri de apă și taluzuri ale barajelor și lacurilor de acumulare din proprietatea publică a statului în administrarea unor consilii locale ale unităților administrativ-teritoriale Bp. 128/2015 Plx 521/2015 Domnii deputați PSD Arsene, Ionel, Harbuz Liviu, Marcoci Vlad, Munteanu Ioan, domnul senator PSD Bumbu Octavian-Liviu și domnul deputat ALDE Calotă Florică Ică <i>Com. f. l. aduniv.</i> <i>Com. f. l. h.</i>	Obiectul de reglementare al inițiativei legislative îl constituie ansamblul de măsuri privind: - trecerea luciurilor de apă și a taluzurilor aferente unor baraje și lacuri de acumulare din proprietatea publică a statului în administrarea unor consilii locale ale unităților administrativ-teritoriale, în vederea ecologizării acestora. - abilitarea consiliilor locale ale unităților administrativ-teritoriale de a concesiona suprafețe ale luciurilor de apă și taluzurile aferente operatorilor economici, în condițiile legii.	• MMAP	<u>nu susține propunerea legislativă</u>	Potrivit argumentelor formulate de MMAP (adresa nr. 2464/GLG/05.05.2015) pe care le anexăm.





MINISTERUL MEDIULUI,
APELOR ȘI PĂDURILOR

Nr. 3793 / D.R.P.
Data 06.05.2015

Cabinet Ministru

Nr. înreg: 2464/ GLG / 05.05.2015

Către : Guvernul României - Departamentul pentru Relația cu Parlamentul

În atenția: Domnului Ministru Eugen NICOLICEA

Referitor la: Solicitarea dumneavoastră referitoare la *propunerea legislativă privind trecerea unor luciuri de apă și talazuri ale barajelor și lacurilor de acumulare din proprietate publică în administrarea unor consilii locale ale unităților administrativ-teritoriale (Bp. 128/2015).*

Stimate Domnule Ministru,

Referitor la *propunerea legislativă privind trecerea unor luciuri de apă și talazuri ale barajelor și lacurilor de acumulare din proprietate publică în administrarea unor consilii locale ale unităților administrativ-teritoriale (Bp. 128/2015)*, vă informăm că Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor nu susține propunerea legislativă, din următoarele considerente:

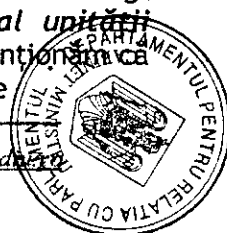
În conformitate cu prevederile art. 3 alin. (1) din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare, "*domeniul public este alcătuit din bunurile prevăzute la art. 136 alin. (3) din Constituție, din cele stabilite în anexa care face parte integrantă din prezenta lege și din orice alte bunuri care, potrivit legii sau prin natura lor, sunt de uz sau de interes public și sunt dobândite de stat sau de unitățile administrativ-teritoriale prin modurile prevăzute de lege*";

La punctul I, subpunctul 3, din Anexa la Legea nr. 213/1998, cu modificările și completările ulterioare, se prevede că aparțin domeniului public al statului "*apele de suprafață, cu albiile lor minore, malurile și cuvetele lacurilor*", iar la punctul I, subpunctul 18, din Anexa

la Legea nr. 213/1998, cu modificările și completările ulterioare, se prevede că aparțin domeniului public al statului "*lacurile de acumulare și barajele acestora, în cazul în care activitatea de producere a energiei electrice este racordată la sistemul energetic național, sau cele cu tranșe pentru atenuarea undelor de viitură*";

În conformitate cu prevederile art. 3 alin. (1) din Legea apelor nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare, "*aparțin domeniului public al statului apele de suprafață cu albiile lor minore cu lungimi mai mari de 5 km și cu bazine hidrografice ce depășesc suprafața de 10 km², malurile și cuvetele lacurilor*". Totodată, la art. 3 alin. (3) din Legea apelor nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare, se prevede că "*pentru lacurile de acumulare permanente a căror execuție a fost finanțată din fonduri alocate de la bugetul de stat, suprafețele din lac aflate sub cota coronamentului barajului fac parte din domeniul public al statului și se includ în categoria terenurilor acoperite de apă, asimilându-se cu noțiunea de albie minoră*";

În conformitate cu prevederile art. 860 alin. (3) din Legea nr. 287/2009 privind Codul Civil, republicată, cu modificările și completările ulterioare, "*bunurile care formează obiectul exclusiv al proprietății publice a statului sau a unităților administrativ-teritoriale potrivit unei legi organice nu pot fi trecute din domeniul public al statului în domeniul public al unității administrativ-teritoriale sau invers decât ca urmare a modificării legii organice*". Menționăm că atât Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările



ulterioare, cât și Legea apelor nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare, sunt legi organice;

Potrivit art. 4 alin. (2) din Legea apelor nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare, *“apele din domeniul public se dau în administrare Administrației Naționale «Apele Române» de către Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor, în condițiile legii”*, iar art. 2 alin. (2) din O.U.G. nr. 107/2002 privind înființarea Administrației Naționale “Apele Române”, cu modificările și completările ulterioare, prevede că *“Administrația Națională «Apele Române» administrează bunurile din domeniul public al statului, de natura celor prevăzute la art. 136 alin. (3) din Constituția României, republicată, bunurile proprietate publică prevăzute de Legea nr. 213/1998 privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia, cu modificările și completările ulterioare, conform anexei nr. 2”*.

Totodată, la punctul 1 din Anexa nr. 2 la O.U.G. nr. 107/2002 privind înființarea Administrației Naționale “Apele Române”, cu modificările și completările ulterioare, intitulată *“LISTA cuprinzând bunurile de natura celor prevăzute la art. 136 alin. (3) din Constituția României, republicată, și de Legea nr. 213/1998, cu modificările ulterioare, aflate în administrarea exclusivă a Administrației Naționale «Apele Române»”*, sunt

prevăzute ca fiind în administrarea exclusivă a A.N. “Apele Române” *“apele cu potențialul lor valorificabil, cu excepția resurselor acvatice vii și cele ce pot fi folosite în interes public, cu albiile lor minore, malurile și cuvetele lacurilor cu bogățiile lor naturale, plajele și marea teritorială, precum și alte bunuri aparținând patrimoniului public de interes național, nominalizate în Hotărârea Guvernului nr. 2.060/2004 pentru aprobarea inventarelor bunurilor din domeniul public al statului, cu completările ulterioare, anexa nr. 13, p. 136-396”*. Menționez că H.G. nr. 2060/2004 a fost abrogată prin H.G. nr. 1705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului iar în Anexa nr. 12 la aceasta se regăsesc bunurile din domeniul public al statului aflate în administrarea A.N. “Apele Române”;

Luând în considerare prevederile art. 1 alin. (1) din Propunerea legislativă supusă analizei se poate constata că acestea contravin prevederilor art. 120 alin. (1) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căreia *“aparțin domeniului public de interes local sau județean bunurile care, potrivit legii sau prin natura lor, sunt de uz sau de interes public și nu sunt declarate prin lege de uz sau de interes public național”*;

Totodată, prevederile art. 1 alin. (1) și art. 3 alin. (1) din Propunerea legislativă supusă analizei contravin și prevederilor art. 36 alin. (2) lit. c) coroborate cu prevederile art. 36 alin. (5) lit. a) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărorora *“consiliul local exercită atribuții privind administrarea domeniului public și privat al comunei, orașului sau municipiului” și în exercitarea acestor atribuții “consiliul local hotărăște darea în administrare, concesionarea sau închirierea bunurilor proprietate publică a comunei, orașului sau municipiului, după caz”*;

În conformitate cu prevederile art. 6 alin. (1) din Legea apelor nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare, *“activitatea de gospodărire unitară, rațională și integrată a apelor se organizează și se desfășoară pe bazine hidrografice, ca entități geografice indivizibile de gospodărire cantitativă și calitativă a resurselor de apă. Gospodărirea apelor trebuie să considere ca un tot unitar apele de suprafață și subterane, atât sub aspect calitativ și cantitativ, cât și al riscului la inundații, în scopul dezvoltării durabile”*

În conformitate cu prevederile art. 9 alin. (1) din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare, care constituie norma generală în ceea ce privește trecerea unui bun din domeniul public al statului în domeniul public al unei unități administrativ - teritoriale, *“trecerea unui bun din domeniul public al statului în domeniul public al unei unități administrativ-teritoriale se face la cererea consiliului județean, respectiv a Consiliului General al Municipiului București sau a consiliului local, după caz, prin hotărâre a Guvernului”*;

Pe lângă dispozițiile având caracter de normă generală prevăzute la art. 9 alin. (1) din Legea nr. 213/1998, cu modificările și completările ulterioare, art. 2 alin. (5) din O.U.G. nr. 107/2002 privind înființarea Administrației Naționale “Apele Române”, cu modificările și completările ulterioare, stipulează că *“bunurile din domeniul public, constituite din: lacurile care nu sunt declarate de interes public național, digurile de apărare împotriva inundațiilor, care nu se constituie într-o linie continuă de apărare, consolidările și apărările de maluri și lucrările de dirijare, trec, prin hotărâre a Guvernului, în administrarea beneficiarilor care sunt deserviți de acestea”*;



De asemenea, precizăm că bunurile din domeniul public al statului aflate în administrarea A.N. "Apele Române" se regăsesc în Anexa nr. 12 la H.G. nr. 1705/2006 pentru aprobarea inventarului domeniului public al statului, iar un Ordin de ministru este un act normativ de nivel inferior unei Hotărâri de Guvern;

Potrivit prevederilor art. 13 lit. a) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **"actul normativ trebuie să se integreze organic în sistemul legislației, scop în care: proiectul de act normativ trebuie corelat cu prevederile actelor normative de nivel superior sau de același nivel, cu care se află în conexiune"**;

Având în vedere dispozițiile legale prezentate mai sus opinăm că soluția prevăzută la art. 2 din propunerea legislativă conform căreia **"lucirile de apă și taluzurile aferente unor baraje și lacuri de acumulare ce fac obiectul trecerii din proprietatea publică a statului în administrarea consiliilor locale ale unităților administrativ - teritoriale se stabilesc prin ordin al conducătorului autorității publice centrale din domeniul apelor, la cererea consiliului local"** contravine principiului ierarhiei actelor normative, prevăzut la art. 1 alin. (5) din Constituția României, republicată, contravine dispozițiilor care reglementează regimul juridic al bunurilor proprietate publică și încalcă și principiile de elaborare a actelor normative, prevăzute de Legea nr. 24/2000, republicată, potrivit cărora modificarea unui act normativ poate fi dispusă numai prin acte normative ulterioare de același nivel sau de nivel superior.

În conformitate cu prevederile art. 33 alin. (1) din Legea apelor nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare, **"Autoritatea publică centrală din domeniul apelor poate concesiunea sau închiria parte din domeniul public al apelor, pentru exploatarea apelor de suprafață sau subterane, cu excepția apelor geotermale, a materialelor din acestea și din maluri, precum și pentru valorificarea vegetației din albiile minore și de pe maluri, folosirea energiei apelor, exploatarea luciului de apă pentru piscicultură, pescuit, agrement ori sporturi nautice, ca și pentru alte activități, cu respectarea prevederilor legale"**;

Potrivit prevederilor art. 7 alin. (1) lit. f) din Ordonanța nr. 21/2002 privind gospodărirea localităților urbane și rurale, cu modificările și completările ulterioare, **"în aplicarea prevederilor prezentei ordonanțe consiliile județene sunt obligate să acorde asistență tehnică, sprijin și îndrumare autorităților administrației publice locale, în condițiile legii, pentru: f) amenajarea și curățarea, în condițiile legii, a cursurilor de apă, bălților și malurilor acestora"**;

Potrivit prevederilor art. 8 alin. (1) lit. k) din Ordonanța nr. 21/2002 privind gospodărirea localităților urbane și rurale, cu modificările și completările ulterioare, **"Consiliile locale, Consiliul General al Municipiului București și consiliile locale ale sectoarelor acestuia, precum și primarii au obligația să asigure, în condițiile legii: k) curățenia și salubritatea digurilor și a malurilor, a cursurilor de apă, asanarea terenurilor insalubre și prevenirea poluării apelor"**;

În conformitate cu prevederile 16 alin. (1) din Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare, **"în procesul de legiferare este interzisă instituirea aceluiași reglementări în mai multe articole sau alineate din același act normativ ori în două sau mai multe acte normative"**.

IV. Conform prevederilor art. 2 , lit. a), pct. 1 din OUG nr. 244/2000 privind siguranța barajelor, republicată, **"Noțiunea de baraj cuprinde totalitatea elementelor constructive realizate, inclusive construcțiile și instalațiile anexă aferente acestuia, precum și cele natural, terenul de fundație și versanții care asigură acumularea, reprezentând cuveta lacului de acumulare"**. Astfel, taluzurile și malurile aferente barajelor și lacurilor de acumulare fac parte din sistemul de realizare a respectivelor amenajări hidrotehnice și nu pot fi înstrăinate fără a aduce grave prejudicii activității de management al siguranței barajelor și al riscurilor asociate acestora.

Deținătorii cu orice titlu de baraje și lacuri de acumulare se conformează prevederilor OUG nr. 244/2000 privind siguranța barajelor aprobată prin Legea nr. 466/2001, respectiv OUG nr. 138/2005 privind exploatarea în siguranță a acumulărilor cu folosință piscicolă, de agrement sau locală, din categoriile de importanță C și D, aprobată prin Legea nr. 13/2006, precum și normelor pentru lucrări hidrotehnice - NTLH - de aplicare a acestor legi, care împreună constituie sistemul de management al siguranței barajelor. În acest sens, deținătorii cu orice titlu de baraje și lacuri de acumulare sunt obligați să asigure starea de siguranță a acestor lucrări și să respecte toate prevederile care se subscriu acestui deziderat.



Problema ecologizării taluzurilor amenajărilor hidrotehnice nu poate fi invocată ca argument serios pentru înstrăinarea acestor lucrări, deoarece starea bună a barajelor, construcțiilor anexe și a echipamentelor și instalațiilor aferente sunt obligatorii prin avizele, autorizațiile și acordurile emise de autoritățile competente pentru reglementarea funcționării în condiții de siguranță a acestora.

De asemenea menționăm faptul că barajele și lacurile de acumulare aflate în administrarea Administrației Naționale "Apele Române", în special cele încadrate în categoriile de importanță A (importanță excepțională) și B (importanță deosebită) sunt amenajări statice care au un rol esențial în asigurarea tranșelor de atenuare în cazul producerii viiturilor și implicit protecția populației de efectele negative ale apelor, precum și în asigurarea alimentării cu apă a orașelor și municipiilor aflate în zona acestora. Iar acumulările aflate în administrarea Hidroelectrică S.A. au un rol important în producerea energiei electrice din sursă hidro, componentă a Sistemului Energetic Național.

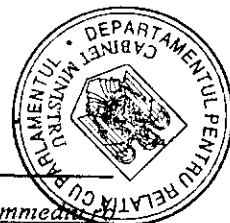
Exploatarea, întreținerea și intervenția în cazul producerii unor avarii/accidente la aceste amenajări reprezintă o activitate complexă și necesită personal specializat și dotări corespunzătoare pentru a putea îndeplini exigentele de siguranță cerute de legislația în vigoare, așa cum există în cadrul instituțiilor menționate mai sus.

Experiența de până în prezent ne-a demonstrat că în cazul producerii unor evenimente hidrometeorologice periculoase ce au dezvoltat viituri importante pe cursurile de apă, cum au fost cele din anii 2005, 2008 și 2010, cele mai multe accidente produse la baraje s-au înregistrat la acumulările deținătorilor privați sau la cele aflate în administrarea autorităților publice locale, din cauza lipsei personalului calificat pentru exploatarea acestora și a materialelor și utilajelor pentru intervenția operativă.

Având în vedere cele expuse anterior, Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor nu susține prezenta propunere legislativă.

Cu stimă,


Gratiela Leocadia GAVRILESCU





PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
5.	Amendamente la propunerea legislativă pentru completarea Legii organizării și funcționării statisticii oficiale în România nr. 226/2009, depuse în cadrul Comisiei pentru administrație publică și amenajarea teritoriului a Camerei Deputaților Bp. 87/2015 Plx. 498/2015 Romeo Rădulescu – deputat independent <i>Com. Stat. pe ec.</i>	Amendamentele depuse la propunerea legislativă pentru completarea Legii organizării și funcționării statisticii oficiale în România nr. 226/2009 propun ca INS să efectueze un recensământ al populației la începutul fiecărui deceniu, diferit de textul propunerii legislative în care se propunea un interval mai scurt de timp, respectiv o dată la 4 ani.	• INS	<u>nu susține amendamentele la propunerea legislativă</u>	Dispozițiile art. 5 din <i>Regulamentul (CE) nr. 763/2008 al Parlamentului European și al Consiliului din 9 iulie 2008 privind recensământul populației și al locuințelor</i> prevăd: „(1) Fiecare stat membru stabilește o dată de referință. Data de referință trebuie să cadă într-un an stabilit în conformitate cu prezentul regulament (an de referință). Primul an de referință este 2011. Comisia (Eurostat) stabilește următorii ani de referință în conformitate cu procedura de reglementare cu control menționată la articolul 8 alin. (3). Anii de referință se situează la începutul fiecărui deceniu.” În acest sens, recomandările Consiliului Economic și Social al Națiunilor Unite prevăd următoarele: i. Scrisoarea nr. STAT 340(89) din 6 mai 2015, Divizia de Statistică a ONU anunța INS că va monitoriza activitățile runde 2020 a recensămintelor populației; ii. Documentul ECE/CES/2015/6 informează institutele naționale de statistică asupra faptului că





PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
					următoarea rundă a recensământului populației și locuințelor va fi în 2020-2021. „(2) Statele membre furnizează Comisiei (Eurostat) date finale, validate și agregate și metadate, în conformitate cu cerințele prezentului regulament, în termen de 27 de luni de la încheierea anului de referință”. Regulamentul mai sus menționat se aplică în mod direct în dreptul intern și, prin urmare, nu este necesară o dublă reglementare a dispozițiilor privind perioada efectuării recensămintelor/intervalul de timp dintre recensăminte. De asemenea, Regulamentul (CE) nr. 763/2008 stabilește în mod expres datele ce vor fi transmise, precum și termenul de transmitere a datelor la Comisie (Eurostat), ceea ce nu coincide cu cele prevăzute în amendamentele propuse.





PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

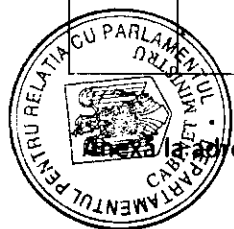
Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
6.	Proiect de Lege privind acordarea de stimulente pentru culturile de plante energetice Plx 542/2011 B111/2011 Antal István - deputat UDMR; Kelemen Atilla Béla-Ladislau - deputat UDMR <i>• Cult. plante agricole</i>	Proiectul de lege are ca obiect de reglementare crearea cadrului legal necesar pentru acordarea de stimulente pentru culturile de plante energetice din materiale lemnoase.	•MADR •MFP	<u>nu susține proiectul de lege</u>	Culturile de plante energetice lemnoase, încadrate la codul 953 din Anexa 2 la Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 620/2015 privind aprobarea formularului-tip al cererii unice de plată pentru anul 2015 și a modului de aplicare a anumitor cerințe ale măsurilor compensatorii de dezvoltare rurală aplicabile în anul 2015 pe terenurile agricole prevăzute la art. 33 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 3/2015 pentru aprobarea schemelor de plăți care se aplică în agricultură în perioada 2015-2020 și pentru modificarea art. 2 din Legea nr. 36/1991 privind societățile agricole și alte forme de asociere în agricultură, pentru anul 2015, beneficiază de aceleași scheme de plăți ca și celelalte culturi agricole, respectiv schema de plată unică pe suprafață, plata redistributivă, plata pentru practici agricole benefice pentru climă și mediu, plata pentru tineri fermieri, schema simplificată pentru micii fermieri, toate acestea





PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

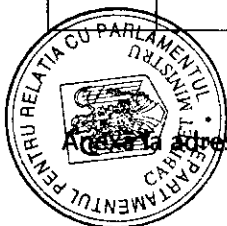
Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
					din fonduri europene, precum și de ajutoarele naționale tranzitorii, din bugetul național. Plantațiile de culturi energetice lemnoase, odată înființate, nu necesită anual cheltuieli cu materialul săditor și plantarea, deoarece această categorie de plante energetice sunt plante perene. Cu toate acestea, culturile de plante energetice lemnoase beneficiază anual de schemele de plăți și ajutoarele naționale tranzitorii menționate anterior. Prin stimularea suplimentară a fermierilor care cultivă plante energetice lemnoase: - s-ar crea premisele pentru creșterea suprafețelor cultivate cu acest tip de plante în detrimentul celor utilizate în scop alimentar, ceea ce ar contribui la diminuarea ofertei de produse agroalimentare și creșterea importurilor; - fermierii care cultivă culturi destinate producției de alimente ar fi discriminați prin faptul că li s-ar acorda un sprijin financiar mai mic





PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
					decât celor care cultivă plante energetice lemnoase: - ar crește cheltuielile finanțate de la bugetul de stat. De asemenea, având în vedere măsurile de relaxare fiscală prevăzute de <i>noul Cod fiscal</i>, care conduc la diminuarea veniturilor bugetare, precum și obligația privind respectarea Tratatului de la Maastricht, a prevederilor Tratatului privind stabilitatea, coordonarea și guvernarea în cadrul Uniunii Economice și Monetare, a regulamentelor europene și a Legii responsabilității fiscal-bugetare nr. 69/2010, este necesară adoptarea unor politici de restrângere a cheltuielilor bugetare, astfel încât România să nu încalce prevederile regulamentelor europene și să respecte ținta de deficit bugetar asumată.





PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
7.	Proiect de lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 96/2002 privind acordarea de produse lactate și de panificație pentru elevii din învățământul primar și gimnazial de stat și privat și pentru copiii preșcolari din grădinițele de stat și private cu program normal de 4 ore Bp. 769/2013 Plx 338/2014 Domnii senatori PSD Arcaș Viorel, Badea Leonardo, Isăilă Marius Ovidiu, Nicula Vasile Cosmin, domnii senatori PNL Dumitrescu Iulian, Ehegartner Petru, Mora Akos-Daniel, Bălu Marius și domnul senator UDMR Vegh Alexandru <i>Com. pentru educație</i>	Obiectul de reglementare al inițiativei legislative îl constituie reformarea Programului Laptele și Cornul, cu scopul diversificării ariei produselor acordate elevilor/copiilor din școli și grădinițe, prin acordarea posibilității de a înlocui produsele lactate și de panificație cu o masă/zi în limita unei valori zilnice de 1,04 lei/copil pentru elevii din învățământul primar și gimnazial de stat și private cu program normal de 4 ore.	• MECS • MDRAP • MFP	<u>nu susține proiectul de lege</u>	Referitor la pct. 2 din proiectul de lege, considerăm că suma de 1,04 lei/copil alocată pentru acordarea unui meniu complet, de calitate, nu reprezintă o valoare reală acoperitoare, având în vedere nivelul actual al prețurilor produselor alimentare. În ceea ce privește pct. 3 din prezenta inițiativă legislativă, chiar dacă ar fi stabilit un plafon al valorii mesei zilnice acordate, prevederile propuse pot genera, la nivel național, discrepanțe în ceea ce privește cuantumul facilităților acordate copiilor, actul normativ la care se face referire neavând acest scop. Astfel, derularea unui astfel de program presupune asigurarea condițiilor necesare pentru aplicarea lui în toate școlile și pentru toți elevii, având în vedere dificultățile de gestionare cu care s-ar putea confrunta consiliile județene și posibilele riscuri ce ar putea fi legate de calitatea produselor și de distribuirea lor.





PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
					De asemenea, pentru implementarea măsurilor propuse ar trebui ca toate unitățile de învățământ să aibă asigurate condițiile igienico-sanitare, necesare și specifice servirii produselor alimentare, în prezent, doar grădinițele cu program prelungit și unitățile școlare dotate cu cantină îndeplinind condițiile necesare pregătirii și servirii unei mese elevilor. În localitățile mai mici, unde numărul elevilor este redus și nu se justifică existența unei bucătării, acordarea unei mese calde presupune încheierea unor contracte cu firme de catering sau programe mult mai complexe care nu pot fi puse în aplicare în condițiile economice actuale, costurile unor astfel de programe depășind cu mult valoarea zilnică stabilită în proiect. Totodată, prin promovarea inițiativei legislative, nu a fost avută în vedere oportunitatea statului român de a accesa, pentru acordarea produselor lactate și de panificație, ajutorul comunitar pentru





PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
					lapte și produse lactate, prevăzut de Regulamentul (CE) nr. 2707/2000 al Comisiei din 11 decembrie 2000 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (CE) nr. 1255/1999 al Consiliului privind acordarea de ajutoare comunitare pentru furnizarea laptelui și anumitor produse lactate copiilor din instituțiile școlare, cu modificările și completările ulterioare și respectiv, pentru fructe, sprijinul financiar din Fondul European de Garantare Agricolă.





PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
8.	Propunere legislativă privind Fondul pentru Viitorul României B 338/2015 L501/2015 Diaconu Mihai-Bogdan - deputat Independent <i>BFI 281/2015</i>	Prin inițiativa legislativă se propune înființarea Fondului pentru Viitorul României destinat plății lunare de burse școlare de merit pentru elevii din învățământul primar care obțin calificativul „Foarte bine”, pentru cei care obțin premiul I, II și III în cadrul sistemului educațional de stat în învățământul gimnazial și liceal, precum și pentru toți elevii din sistemul de învățământ preuniversitar calificați la olimpiadele naționale și internaționale. Acest fond va fi administrat de BNR și va fi constituit din taxa de responsabilitate socială plătită de companiile a căror cifră de afaceri anuală depășește echivalentul a 10 milioane euro. Taxa de responsabilitate	• MFP	<u>nu susține propunerea legislativă</u>	Reducerea generală a impozitării reprezintă una dintre direcțiile de acțiune cuprinse în <i>Programul de Guvernare 2013-2016</i>, în vederea simplificării fiscalității și a sporirii competitivității fiscale a mediului de afaceri. Din această perspectivă, consolidarea taxelor și impozitelor din sistemul fiscal românesc reprezintă una dintre principalele preocupări ale autorităților fiscale, pentru asigurarea predictibilității activității agenților economici și a economiei, în ansamblul său. În acest context s-a înscris și procesul de rescriere a Codului fiscal, având ca scop asigurarea premiselor necesare simplificării sistemului fiscal și creșterii eficienței acestuia, prin crearea unui cadru fiscal coerent și modern. Astfel, demersul privind implementarea unei noi taxe, precum taxa de responsabilitate socială nu este corelat cu direcțiile de acțiune aferente obiectivului de asigurare a predictibilității sistemului fiscal, de simplificare a acestuia și de continuare a conduitei necesare unei consolidări fiscale sustenabile. De altfel, potrivit Codului fiscal, contribuabilii au posibilitatea de a direcționa 20% din impozitul pe profit datorat către





PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
		socială va reprezenta echivalentul a 0,5% din cifra de afaceri a companiei.			acordarea de burse private. Conform <i>Legii nr. 312/2004 privind Statutul Băncii Naționale a României</i>, BNR este instituție publică independentă având ca obiectiv principal asigurarea și menținerea stabilității prețurilor, al cărei buget de venituri și cheltuieli este aprobat de Consiliul de Administrație al BNR, motiv pentru care nu poate beneficia de sume provenind din impozite și taxe care se cuvin bugetului național. Inițiativa legislativă încalcă dispozițiile alin. (2) al art. 10 din <i>Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice</i>, care reglementează principiul unității, conform căruia „este interzisă elaborarea de acte normative prin care se creează cadrul legal pentru constituirea de venituri care pot fi utilizate în regim extrabugetar”. Prin art. 78 din <i>Legea nr. 500/2002</i>, se limitează numărul fondurilor speciale care pot fi constituite în afara bugetului de stat și a bugetului asigurărilor sociale de stat și acestea sunt nominalizate în mod expres. Având în vedere că instituirea taxei de responsabilitate socială poate conduce la diminuarea veniturilor bugetare, este necesar să se respecte prevederile art.





PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
					15 din Legea nr. 500/2002. De asemenea, este necesar să se respecte obligația de realizare a testului IMM, conform prevederilor <i>Ordinului ministrului delegat pentru întreprinderi mici și mijlocii, mediul de afaceri și turism nr. 698/2014 pentru aprobarea Metodologiei de elaborare și aplicare a Testului IMM.</i>





PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

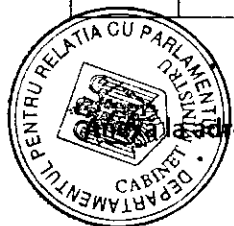
Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
9.	Proiect de Lege pentru completarea Legii nr. 8/2006 privind instituirea indemnizației pentru pensionarii sistemului public de pensii, membri ai uniunilor de creatori legal constituite și recunoscute ca persoane juridice de utilitate publica B 250/2015 L447/2015 Petru – Alexandru Frățean – senator PSD împreună cu un grup de parlamentari PSD, UDMR, UNPR, PNL <i>Bp/ 898/2015</i>	Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea alin. (2¹) al art. 1 din <i>Legea nr. 8/2006</i> propunând o nouă modalitate de modificare a cuantumului indemnizației, și anume atunci când se modifică pensia titularului ca urmare a modificării punctajului mediu anual (în prezent, cuantumul acestei indemnizații se stabilește în raport cu valoarea punctului de pensie). Potrivit Expunerii de motive, "pensia nu se modifică decât odată cu modificarea valorii punctului de pensie, nu și în situația în care cuantumul pensiei se modifică ca urmare a unor recalculări determinate, de exemplu, de adăugarea unor	• MFP • MMFPSPV	<u>nu susține proiectul de lege</u>	Guvernul nu susține inițiativa legislativă pentru următoarele considerente: - Din interpretarea coroborată a prevederilor art. 1 din <i>Legea nr. 8/2006</i> cu art. 5 din <i>Hotărârea Guvernului nr. 1.650/2006 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a Legii nr. 8/2006</i>, nivelul indemnizației lunare acordată pensionarilor sistemului public de pensii, care sunt membri ai uniunilor de creatori legal constituite, recunoscute ca persoane juridice de utilitate publică, se stabilește prin raportare la cuantumul pensiei cuvenite sau aflată în plată la data solicitării indemnizației. Prin majorarea anuală a acestui drept odată cu majorarea punctului de pensie se asigură reflectarea în cuantumul indemnizației a tuturor modificărilor intervenite anterior asupra punctajului mediu anual (recalculări, revizui etc.). Prin urmare, în condițiile existenței unei prevederi exprese a legii din cuprinsul căreia rezultă clar





PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

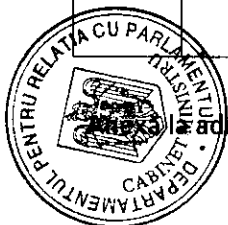
Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
		perioade de activitate”.			modalitatea de majorare a indemnizației, este lipsită de relevanță modificarea ulterioară a pensiei pe baza valorificării unor stagii de cotizare realizate ulterior pensionării sau nevalorificate la stabilirea inițială a pensiei. Modificarea cuantumului indemnizației ori de câte ori se modifică pensia titularului, ca urmare a modificării nu numai a valorii punctului de pensie, ci și a punctajului mediu anual, așa cum prevede propunerea legislativă, determină creșterea cuantumului acestor drepturi și, ca urmare, a cheltuielilor bugetului de stat din care sunt finanțate. În condițiile promovării măsurilor de relaxare fiscală instituite prin Codul fiscal nu mai pot fi susținute actele normative care conduc la creșterea cheltuielilor.





PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

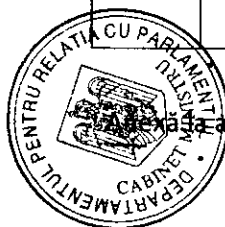
Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
10.	Propunere legislativă pentru modificarea art. 20 alin. (5) din Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat Bp. 473/2014 Plx. 233/2015 Domnii deputați PSD Ion Mocioalcă, Mihai Weber și Mircea Dobre împreună cu domnul deputat UNPR Ion Răducanu și domnul deputat PNL Dan Bordeianu <i>Com juridico</i>	Obiectul de reglementare al inițiativei legislative îl constituie modificarea art. 20 alin. (5) din <i>Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare</i>, în sensul includerii în categoria persoanelor care pot dobândi calitatea de avocat definitiv, fără susținerea examenului de definitivare, și a asistenților judiciari. Inițiatorii își motivează demersul menționând necesitatea înlăturării unei discriminări față de celelalte profesii juridice care au această vocație, precum și rolul pe care asistenții judiciari îl au în procesul de înfăptuire a justiției.	• MJ	<u>Parlamentul va decide</u>	Potrivit opiniei Uniunii naționale a Barourilor din România, desfășurarea unei activități de asistent judiciar pe o perioadă de cel puțin 5 ani este de natură a crea o situație compatibilă cu cea în care se află categoriile de profesii juridice vizate de art. 20 alin. (5) din <i>Legea nr. 51/1995 pentru organizarea și exercitarea profesiei de avocat, republicată, cu modificările și completările ulterioare</i>. În acest context, se precizează că modificarea propusă nu afectează exigențele impuse de profesia de avocat pentru dobândirea calității de avocat, întrucât aceasta vizează numai dobândirea titlului de avocat definitiv, iar nu și admiterea în profesia de avocat, care rămâne în continuare supusă condiției examenului. În raport de rațiunile avute în vedere la elaborarea inițiativei legislative și prezentate în <i>Expunerea de motive</i>, arătăm că redactarea actuală a dispozițiilor art.





PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
					20 alin. (5) nu creează premisele existenței unei situații discriminatorii între profesiile juridice enumerate de textul de lege amintit și asistenții judiciari, ci reprezintă o soluție pentru recunoașterea experienței anterioare, în anumite profesii, a candidaților la intrarea în profesia de avocat accesul în profesie neputând fi considerat a fi restricționat, din acest motiv, pentru anumite categorii profesionale. În lumina celor arătate, considerăm că la redactarea dispozițiilor art. 20 alin. (5) din lege, în cadrul procesului de apreciere cu privire la acordarea vocației de dobândire a calității de avocat definitiv fără susținerea examenului de definitivare în profesia de avocat, au fost avute în vedere de legiuitor, în mod obiectiv, criterii de apreciere diferite pentru fiecare profesie în parte, neincluderea în cadrul textului amintit a asistenților judiciari nefiind de natură să creeze o situație discriminatorie față de aceștia. Modificarea art. 20 din lege astfel





PUNCTE DE VEDERE ALE GUVERNULUI

Nr. Crt.	TITLU PROPUNERE LEGISLATIVĂ / NR. ÎNREGISTRARE/ INIȚIATORI	OBIECT DE REGLEMENTARE	MINISTERE SI INSTITUȚII VIZATE	PUNCTUL DE VEDERE AL GUVERNULUI	MOTIVARE
					cum a fost propusă poate fi justificată prin rolul asistenților judiciari la înfăptuirea actului de justiție, prin atribuțiile îndeplinite în exercitarea funcției, dar și prin condițiile impuse de lege pentru dobândirea calității de asistent judiciar, toate acestea constituind criterii obiective de apreciere în cadrul procesului de modificare a textului amintit. Semnalăm faptul că dispozițiile art. 20 alin. (5) din lege impun condiția promovării examenului de definitivat în profesia din care provine persoana căreia i se acordă calitatea de avocat definitiv, însă pe parcursul exercitării funcției de asistent judiciar nu există, potrivit legislației în vigoare, posibilitatea susținerii unui examen de definitivat pentru această categorie profesională, redactarea inițiativei legislative fiind deficitară din acest punct de vedere.

